



# **CHESS LIFE HUSEK**

## **SCHACHWOCHE**

**NACHRICHTENBLATT SCHACHKLUB HUSEK WIEN**

**10. JÄNNER 2011**



*Foto: Wiener Schachverband*

**Erst 5 Jahre alt und bereits Landesmeisterin in der österreichischen Bundeshauptstadt Wien  
Crina Dodu aus Wien-Favoriten gewann den U 8-Bewerb 2011 des Wiener Schachverbandes**

# ÖSTERREICH

## IM MEISTEROPEN VON YBBS RUMPELTE ES GANZ GEHÖRIG ERWIN RUMPL VERWIES GROSSMEISTER DJURIC AUF RANG 2

Alljährlich findet im Anschluss an das internationale Donau Open in Ybbs ein Bewerb in drei Turnierkategorien statt. Auch die niederösterreichische Jugendlandesmeisterschaft gelangte unter der Regie von Schiedsrichter Zeitlhofer zur Durchführung. Beim Open waren 95 Teilnehmer am Start.

Überraschungen am laufenden Band gab es beim Neujahrs-Open in Ybbs an der Donau. Elofavorit Djuric aus Serbien gelangen in 5 Runden nur 2 Siege und gab gegen Neumeier, Rumpl und Wolfgang Wadsack jeweils ein Remis ab, Huseks 20-jähriger Daniel Lechner blieb ungeschlagen und wurde Drittplacierter. Gattermayer besiegte Meisterspieler Wiedermann nach nur 7 Zügen.

Etwas unerwartet holte Rumpl von den beiden niederösterreichischen Schachklubs VHS Pöchlarn und Amstetten den Turniersieg im Meisteropen dank eines Unentschiedens in der entscheidenden Schlussrunde im direkten Duell mit Großmeister Djuric, der sich mit dem 2. Platz zufrieden geben musste.



Ausgezeichneter Dritter in Ybbs: Daniel Lechner

Ein gelungenes Turnier spielte Daniel Lechner, der bei Husek in der Wiener A-Liga und bei der Spielgemeinschaft Bad Vöslau-Kottingbrunn in der niederösterreichischen Landesliga um Punkte kämpft. Lechner besiegte Meisterkandidat Koller und remiserte prächtig in der letzten Runde gegen FIDE-Meister Neumeier. „Mit so mancher Partie war

ich dennoch nicht zufrieden, da es mir nicht gelang, Vorteile zu verwerten.“ meinte der Student tags darauf.

Im Bewerb „Unter 1900 Elo“ – dem sogenannten B-Turnier – konnte der Münzbacher Josef Mair das Open mit 4,5 Punkten aus 5 Runden für sich entscheiden. Mitfavorit Alexander Newrkla (Austria Wien) landete am 2. Platz.

Am guten 6. Platz positionierte sich Gabi Vokroj (Husek Wien), die in der letzten Runde gegen Mair noch um den Turniersieg kämpfte und unterlag. Dafür gelang ihr ein voller Punktesieg über die 16-jährige Niederösterreicherin Lisa Hapala (Nr. 1 der Setzliste) im Damenduell. Hapala landete auf Rang 10.



Foto: Turnierseite

Gabi Vokroj spielte ein gelungenes B-Turnier

Im C-Turnier (unter 1600 Elo) feierten Richard Paulovsky, Herbert Hofmann und Paul Wallner mit einem Score von 4 aus 5 einen geteilten Open-Sieg.

Bei der Jugendlandesmeisterschaft waren die Spieler aus dem Westen Niederösterreichs sehr erfolgreich. Michael Wadsack aus Amstetten wurde bester Spieler in der Alterskategorie U 18. Dominik Ehs aus Ybbs gewann nicht nur die Kategorie U 16, sondern auch in überlegener Manier den Gesamtbewerb und gab in 7 Runden nur ein Remis ab. Bester Schülerspieler wurde sein Bruder Christopher Ehs.

Stärkste Spielerinnen bei der NÖ-Jugendlandesmeisterschaft: Denise Trippold aus Gloggnitz (U 14), Sophie Panzenböck

ebenfalls aus Gloggnitz (U 16) und Marie-Theres Murko von VOEST Krems (U 18).

## MEISTEROPEN

1	FM	Rumpl Erwin Mag.	AUT	2311	VHS Pöchlarn	4	15
2	GM	Djuric Stefan	SRB	2429		3,5	16
3		Lechner Daniel	AUT	2159	Husek Wien	3,5	14
4		Hametner Walter	AUT	0	Herz Mostviertel	3,5	13
5	MK	Ernst Michael Mag.	AUT	2142	Tschaturanga	3,5	13
6		Antic Dragan	AUT	2142	Hernals	3,5	12
7	NM	Wiedermann Daniel	AUT	2188	Niederabsdorf	3,5	12
8	FM	Neumeier Klaus Mag.	AUT	2374	Data Tech. Eichgraben-Preßbaum	3	17
9	CM	Wadsack Wolfgang	AUT	2237	Amstetten	3	15
10		Matevosyan Andy	IRI	2106	SPG Schwarzatal	3	14
11	MK	Koller Hubert	AUT	2123	Ybbs	3	12
12		Lenhardt Manfred	GER	2136		3	11
13		Riha Alexander DI.	AUT	2101	Absam	3	9,5
14		Gattermayer Robert	AUT	2012	VHS Pöchlarn	2,5	16
15		Neff Gregor	AUT	2167	Finkenstein	2,5	15
16		Posch Roland	AUT	2122	VHS Pöchlarn	2,5	14
17		Höbarth Günter	AUT	1940	Hörsching	2,5	13
18		Pöll Markus	AUT		Union Neuhofen / Krems	2,5	12
19		Lammer Stefan	AUT	2130	VHS Pöchlarn	2,5	12
20		Braun Karl-Heinz Mag.	AUT	2041	SPG Schwarzatal	2,5	12
21		Gruber Johann	AUT		Vorwärts Steyr	2	14
22		Ehs Christian	AUT	1924	Ybbs	2	13
23		Fasser Walter	AUT	1973	VHS Pöchlarn	2	13
24		Schröder Kai Uwe	GER	1848		2	12
25		Stitz Daniel	AUT	1933	Spartakus Linz	2	11
26		Gawle Ireneusz	POL	1951		2	10
27		Kropik Martin	AUT	2088	Zwettl	2	10
28		Schmidrathner C.	AUT	0	Mauerbach	1,5	14
29		Haslinger Adolf	AUT	0	Ybbs	1,5	12
30		Honauer Gerhard	AUT	0	Ybbs	1,5	11
31		Moscatelli Peter	USA	0	Zwettl	1,5	11
32		Kolm Robert Dr.	AUT	0	Schachamazonen Graz	1,5	10
33		Stanivukovic Drago	BIH	2061	Korneuburg	1	11
34		Buchhas Johann	AUT	0	KSV Böhlerwerk	0	13

## Daniel LECHNER

1		Gawle Ireneusz	1951	POL		1-0
2		Matevosyan Andy	2106	IRI	Sk Ternitz	½
3		Gattermayer Robert	2012	AUT	VHS Pöchlarn	½
4	MK	Koller Hubert	2123	AUT	Sv Ybbs	1-0
5	FM	Neumeier Klaus Mag.	2374	AUT	Data Tech. Eichgraben-Preßbaum	½



## UNTER 1900 ELO

1	Mair Josef	1774	AUT	4,5	16
2	Newrkla Alexander	1882	AUT	4	16
3	Brandl Michael	1827	AUT	4	13
4	Pracherstorfer C.	1871	AUT	3,5	16
5	Eder Andreas	1802	AUT	3,5	15
6	Vokroj Gabriela	1710	AUT	3,5	15
7	Schönberger J. Mag.	1687	AUT	3,5	14
8	Holzleithner J.	1709	AUT	3,5	13
9	Tschernko Wilhelm	1771	AUT	3	14
10	Hapala Lisa	1898	AUT	3	14
11	Holzer Günther DI.	1680	AUT	3	13
12	Griessenberger M.	1760	AUT	3	13
13	Bergmayr Karl	1713	AUT	3	12
14	Spielleuthner Simon	1887	AUT	3	10
15	Buttenhauser Roland	1779	AUT	2,5	15
16	Stachl Josef	1728	AUT	2,5	14
17	Ertelthaler Friedrich	1711	AUT	2,5	14
18	Passecker Josef	1654	AUT	2,5	12
19	Raab Anton	1536	AUT	2,5	12
20	Rupf Otto jun.	1631	AUT	2,5	11
21	Gebert Johannes	1531	AUT	2	15
22	Werle Herbert	1631	AUT	2	14
23	Baronbeck Johann	1603	AUT	2	13
24	Preisler Roland	1653	AUT	2	11
25	Breuer Michael	1621	AUT	2	11
26	Riedl Ernst	1508	AUT	2	11
27	Hohendanner S. Mag.	1616	AUT	2	10
28	Stubauer Leopold	1501	AUT	2	8,5
29	Dumancic Stanko	1833	AUT	1,5	14
30	Pilter Hans	1639	AUT	1,5	13
31	Modliba Franz	1613	AUT	1,5	12
32	Zapfel Paul	1667	AUT	1,5	10
33	Puica Cornel	1491	AUT	1,5	7
34	Djumlija Karlo	1459	AUT	1	12

35	Schieferer Mathias	1417	AUT	1	11
36	Wölflehner Josef	1421	AUT	1	9,5
37	König Gerhard	1401	AUT	0,5	12

## UNTER 1600 ELO

1	Paulovsky Richard	1570	AUT	4	15
2	Hofmann Herbert	1580	AUT	4	13
3	Wallner Paul	1510	AUT	4	11
4	Kloibhofer Andreas	1464	AUT	3,5	14
5	Wittenberger S. Mag.	1558	AUT	3,5	13
6	Hetfleis Enrico	1462	AUT	3	16
7	Ochsenhofer Walter	1440	AUT	3	15
8	Hansi Otmar	1449	AUT	3	13
9	Kirschenhofer Sabine	1384	AUT	3	12
10	Felsner Johann	1532	AUT	3	12
11	Beyer Edith	1433	AUT	2,5	16
12	Schuh Dieter	1404	AUT	2,5	14
13	Deutschmann R.	1555	AUT	2,5	13
14	Wadsack Thomas	1222	AUT	2,5	12
15	Grünwald Franz	1371	AUT	2	16
16	Berger Wolfgang	0	AUT	2	16
17	Steinkellner Anton	1313	AUT	2	12
18	Edlinger Wilhelm	1500	AUT	2	12
19	Huth Manfred	1474	AUT	2	9
20	Sieberer Josef	1429	AUT	1,5	12
21	Künstler Peter	1200	AUT	1,5	10
22	Schlager Friedrich	1314	AUT	1	12
23	Steiner Klaus	1200	AUT	1	9
24	Buttenhauser Mario	0	AUT	0	12

## NÖ-JUGENDLANDESMEISTERSCHAFT

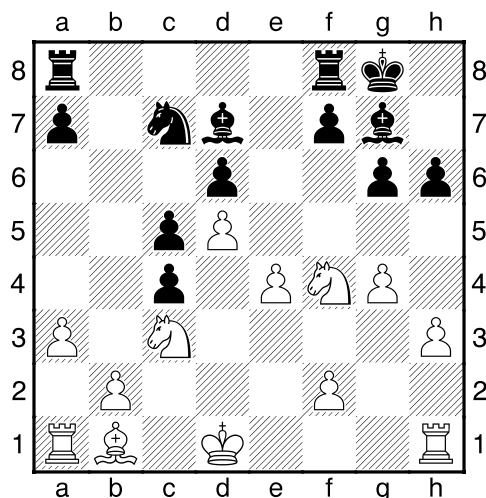
1	Ehs Dominik	U16	1867	Ybbs	6,5	30
2	Berger Tobias	U16	1729	Raika Sieghartskirchen	5	31
3	Schuh Manuel	U16	1680	Zwettl	5	31
4	Ehs Christopher	U14	1411	Ybbs	4,5	28
5	Kasper Maximilian	U16	1431	Gloggnitz	4,5	28
6	Wadsack Michael	U18	1639	Amstetten	4,5	26
7	Trippold Denise	U14	1713	Gloggnitz	4	31
8	Neller Michael	U14	1520	Gross Siegharts	4	30
9	Tieber Michael	U18	1443	Amstetten	4	26
10	Berger Lisa	U14	1429	Raika Sieghartskirchen	4	24
11	Hapala Christoph	U14	1389	VOEST Krems	4	21
12	Högl Emanuel	U14	1436	Raika Sieghartskirchen	3,5	26
13	Baumgartner Nikolaus	U16	1430		3,5	22

14	Haselböck Christoph	U14	1186	Wolkersdorf	3	27
15	Murko Marie-Theresa	U18	1251	VOEST Krems	3	26
16	Belinschi Andrei	U14	1484	St. Pölten	3	24
17	Panzenböck Sophie	U16	1507	Gloggnitz	3	22
18	Künstler Christian	U16	1351	Raika Sieghartskirchen	3	20
19	Schuh Patrick	U16	1403	Litschau-Eisgarn	2,5	22
20	Zwettler Johannes	U14	1244	Gmünd / Heidenreichstein	2,5	19
21	Gimpl Florian	U18	1273	St. Pölten	2,5	18
22	Schlager Florian	U14	1548	Gross Siegharts	2	19
23	Schindl Benjamin	U16	1410	Gmünd / Heidenreichstein	1,5	21
24	Moscatelli Frederick	U14	1200	Zwettl	1	22

WeiR: MK FRNST Michael (AUT) 2142  
Schwarz: GM DJURIC Stefan (SRB) 2429  
Meisteropen Ybbs

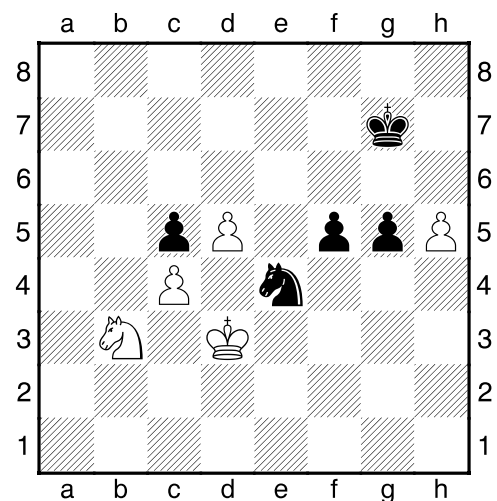
(Anmerkungen von MK Mag. Michael Ernst)

1.d4 c5 2.d5 ♘f6 3.c4 g6 4.♗c3 ♙g7 5.e4  
d6 6.♙d3 0-0 7.h3 ♗a6 8.♗f3 ♗b4 9.♙b1 e5  
10.a3 ♗a6 11.♙g5 h6 12.♙e3 ♗h5 13.g4?!  
♗f4 14.♖d2 ♖f6 15.♗g1 ♙d7 16.♗d1 ♗c7  
17.♗ge2 b5 18.♙xf4 exf4 19.♖xf4 ♖xf4  
20.♗xf4 bxc4 Diagramm

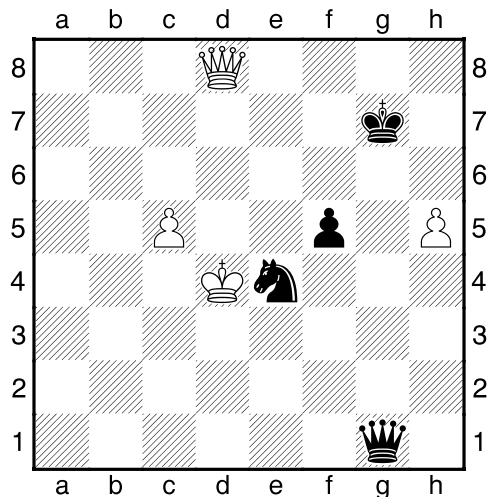


Schwarz hat die Eröffnung besser gespielt  
21.♗c2 ♖ab8 22.♙a2 ♖fe8 23.♙xc4!? kostet  
Schwarz das Läuferpaar und der gefährliche  
Lg7 ist vom Brett. Natürlich sind damit noch  
nicht alle Probleme von Weiss gelöst  
23...♙xc3 24.♗xc3 ♖xe4 25.♗g2! [25.♗e2?  
♖xc4+!-+] 25...♙b5 26.b3 ♙xc4 27.bxc4 ♖e2  
28.♖ab1 Weiss muss aktiv spielen, sonst  
verdoppelt Schwarz seine Türme auf der  
2.Reihe 28...♖xb1 29.♖xb1 ♖xf2 30.♗e3?  
[30.♖b8+ damit wird der schwarze Springer  
eingesperrt 30...♗g7 31.♗e3=] 30...♖f3?  
[30...♗e8] 31.♗d2? [31.♖b8+] 31...♗e8!  
32.♖b7 ♗f6 33.♖xa7 ♖xh3 34.a4 ♗e4+

35.♗d3 ♗c3 36.♗d2 ♗b1+ 37.♗d3 ♖h2  
38.♖d7 ♖d2+ 39.♗e4 ♖d4+ 40.♗f3 ♗d2+  
41.♗g3 ♖d3 42.♗f2 ♖a3 43.♗e2 ♗e4  
44.♗f3 ♗g5+ 45.♗f4 ♖xa4 46.♖xd6 ♖a8  
47.♖b6 ♖e8 48.♖b3 der Springer braucht  
dringend Deckung 48...♖e4+ 49.♗g3 ♖d4  
50.♗f2 ♗e4+ 51.♗e2 ♗d6 52.♖d3 ♖xd3  
53.♗xd3 ♗g7 54.♗f1 h5 55.gxh5 g5?!  
[55...gxh5 dürfte wohl gewinnen] 56.♗d2 f5  
57.♗b3 ♗e4 Diagramm



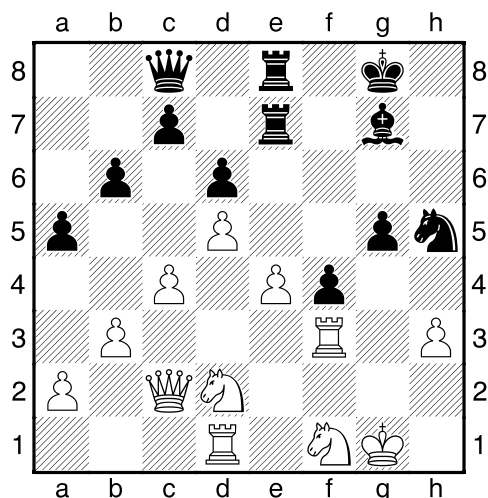
nach 57 Zügen habe ich endlich Ausgleich  
erreicht, und was mache ich damit? Ich wer-  
de sofort übermütig und opfere meinen  
Springer 58.♗xc5? [58.♗d2=] 58...♗xc5+  
59.♗d4 nachdem ich den Zug gemacht hat-  
te, dacht ich was tu ich jetzt auf 59. .... g4?  
und mir fiel nichts ein 59...♗e4? [59...g4-+]  
60.c5 g4 61.d6 g3 62.d7 g2 63.d8♖ g1♖+  
Diagramm



hier hatte ich mich in der Vorausberechnung auf 64.Ke5 Dc5:+ 65.Ke6 verlassen, aber da geht dann leider 65. ... Dd6+ mit Gewinn 64.♔c4 ♕xc5+ 65.♔b3 ♕c3+ 66.♔a4 ♕c4+ 67.♔a5 ♕c5+ 68.♔a4 ♔c3+ 69.♔b3 ♕d5+ 0-1

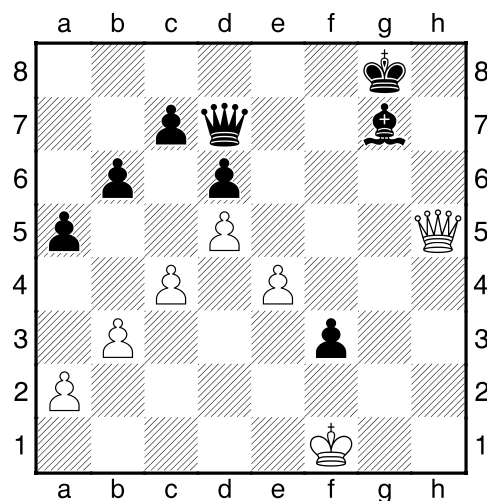
**Weiß:** MK KOLLER Hubert (AUT) 2100  
**Schwarz:** LECHNER Daniel (AUT) 2103  
Meisteropen Ybbs

1.d4 ♘f6 2.♘f3 g6 3.♙f4 ♙g7 4.♘bd2 0-0  
5.e4 d6 6.h3 b6 7.♙d3 ♙b7 8.♕e2 ♘c6 9.c3  
♘d7 10.♙g5 ♕e8 11.0-0 e5 12.d5 ♘e7  
13.♘h2 h6 14.♙e3 g5 15.♙a6 ♙xa6  
16.♕xa6 f5 17.f3 ♘f6 18.g4 fxe4 19.fxe4  
♕d7 20.♙ad1 ♘g6 21.♕d3 a5 22.♙f2 ♙ae8  
23.b3 ♙e7 24.♙f3 ♙fe8 25.c4 ♕c8 26.♘hf1  
♘f4 27.♕c2 h5 28.gxh5 ♘6xh5 29.♙xf4  
exf4 Diagramm



30.♘h2 ♙d4+ 31.♔g2 ♘f6 32.♕d3 ♙e5  
33.♙g1 ♙g7 34.♘g4 ♘xg4 35.hxg4 ♕xg4+  
36.♔f1 ♕d7 37.♙h3 g4 38.♙h5 ♙ee7 39.♕e2

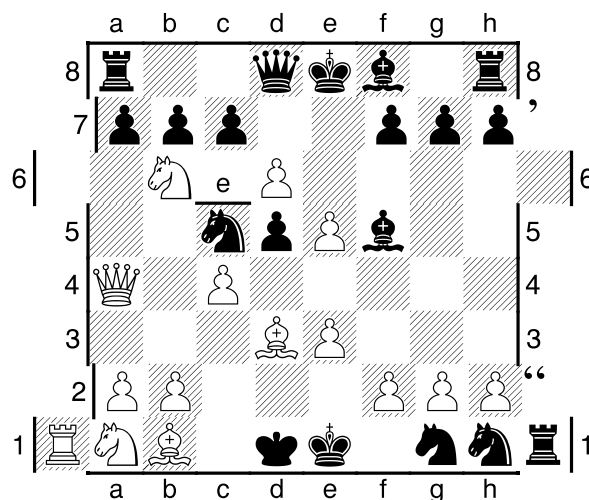
f3 40.♕e3 ♙ef7 41.♕h6 ♙f6 42.♕h8+ ♔f7  
43.♙h7 ♙fg6 44.♘xf3 gxf3 45.♙xg7+ ♙xg7  
46.♙xg7+ ♙xg7 47.♕h5+ ♔g8 Diagramm



0-1

**Weiß:** NM WIEDERMANN D. (AUT)2188  
**Schwarz:** GATTERMAYER R.(AUT) 2012  
Meisteropen Ybbs

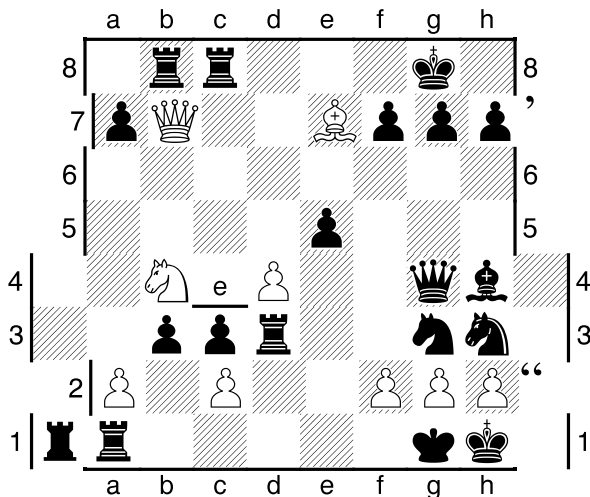
1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♘e4 4.♕c2 d5 5.e3  
♙f5 6.♙d3 ♘c6 7.♙a4 ♘c5 Diagramm



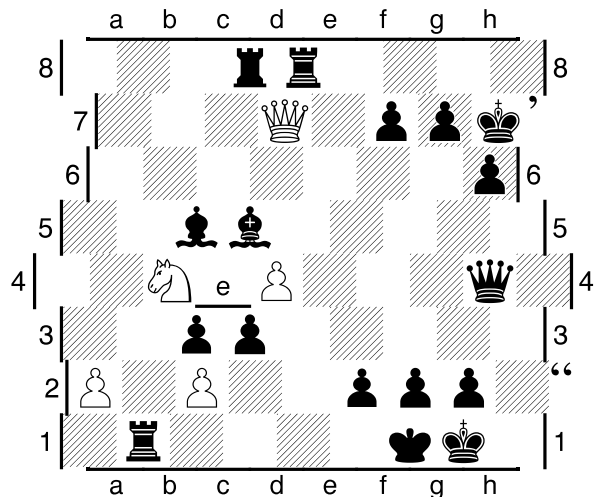
0-1

**Weiß:** HAPALA Lisa (AUT) 1898  
**Schwarz:** VOKROJ Gabriela (AUT) 1710  
Unter 1900 Elo / Ybbs

1.e4 NEP5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6  
5.♘NEP3 ♘NEP6 6.♙e3 ♙b4 7.♙d3 0-0 8.0-0  
♙xc3 9.bxc3 e5 10.♘f5 d5 11.♕f3 dxe4  
12.♙xe4 ♘xe4 13.♕xe4 ♕f6 14.♘g3 ♙e6  
15.♙fd1 ♘a5 16.♙NEP5 ♙fc8 17.♙d6  
♘NEP4 18.♕xb7 ♙g4 19.♙e7 ♕f4 20.♙d3  
♙ab8 Diagramm



21. ♖xa7 ♜b2 22. h3 e4 23. ♘xe4 ♙xe4  
24. hxg4 ♜e8 25. ♖d4 ♙e2 26. ♖ad1 h6  
27. ♖d8 ♜xd8 28. ♖xd8+ ♔h7 29. ♙NEP5  
♙xg4 30. ♙d7 ♜b1+ Diagramm



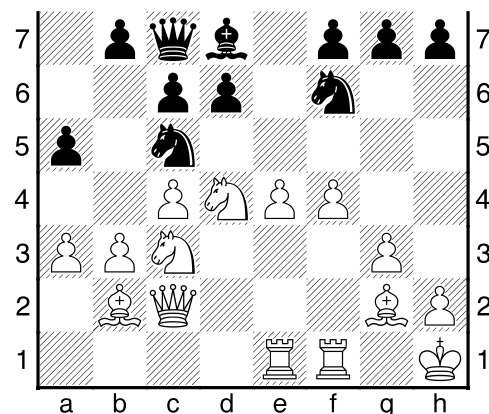
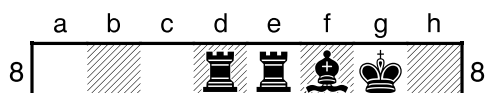
31. ♔h2 ♙h4+ 32. ♙h3 ♙xd8 33. ♙f5+ ♔g8  
34. ♙f4 ♙d5 0-1

## PARTIENNACHLESE VOM INTERNATIONAL DONAU OPEN IN ASCHACH

WeiR: IM KNOI I Hermann (AUT) 2382  
Schwarz: SCHEFFKNECHT (AUT) 2113  
Donau Open Aschach

(Anmerkungen von Philipp Scheffknecht)

1.b3 Kurz habe ich diese Variante auch angeschaut, weil ich mir gedacht habe, dass niemand gegen mich Hauptvariante traut zu spielen ;- ) 1...e5 2. ♘b2 ♘c6 3.c4 ♘f6 4.g3 ♘d6 Dieser Zug stammt aus der Hauptvariante nach 3.Lb5 Ld6 4.Sa3 Sa5 und dann verziehen sich beide Laeufer wieder zurueck und auch die Springer finden sich andere Felder. Hier waere ein normaler koenigsindischer Aufbau vorzuziehen gewesen, da ich jetzt eine koenigsindische Stellung erreiche mit vielen Minustempi, wenn auch der Laeufer nicht auf e3, sondern auf b2 steht! 0 [4...d6] 5. ♘g2 0 5...0-0 6. ♘f3 ♜e8 7.0-0 ♘f8 8. ♘c3 d6 9.d4 exd4 10. ♘xd4 ♘e5 Besser ist auf d4 zu nehmen, aber hat mir nicht ganz geschmeckt! So verliere ich ein paar Tempos, jedoch komme ich eine mir nicht unbekannte koenigsindische Stellung, da ich diese oft mit Weiss am Brett hatte! 11. ♙d2 c6 12.e4 a5 13.f4 ♘ed7 14. ♖ae1 ♙c7 15. ♔h1 ♘c5 16.a3 ♘d7 17. ♙c2 ♖ad8 Diagramm

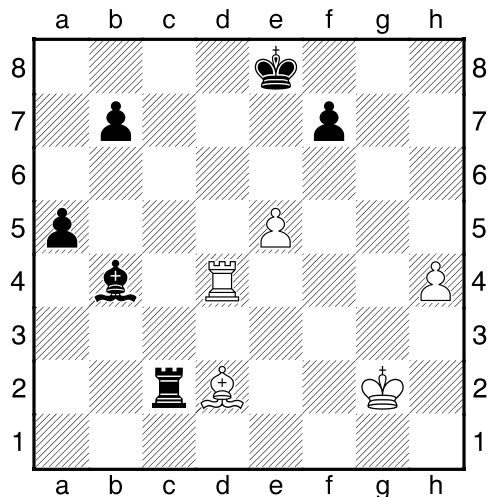


Ein Unterschied zur koenigsindischen Verteidigung mit Laeufer auf 3 ist, dass mir die a-Linie wenig nutzt und daher habe ich sie auch gleich aufgegeben. Dieser Zug schaut solider aus, aber irgendwie habe ich mir gedacht, dass vielleicht Te7 und dann Tae8, besser gewesen waere, denn der Turm steht spaeter auf d8 sogar zeitweise im Weg und tut bis dahin wirklich nichts auf diesem Feld! 18.h3 ♘h5 Meine Chance zu g6 zu kommen und ein paar Loecher zu machen am Koenigsfluegel, bevor ich total ueberrannt werde! 19. ♘h2 g6 20.b4 ♘a6 Irgendwie wollte ich den a-Bauern nicht tauschen, sonst waere es wohl schwierig geworden die Partie zu gewinnen ; - ) 21.b5 ♘c5 22. ♘de2 [22.g4 ♘xf4 23. ♖xf4 d5 24.e5 ♖xe5 25.b6 ♙d6 26. ♖xe5 ♙xe5 27. ♘ce2 ♘h6 28. ♘xc6 ♘xf4+ 29. ♔h1 ♙e3 30. ♘d4 ♘xc6 31. ♘xe3 ♘xe3]

22...♙g7 23.g4 ♘f6 24.♘g3 Interessanterweise steht gemaess Rybka 3 Schwarz besser, doch mir gefaellt die Stellung nicht allzu sehr. Mit 24...h5 wehre ich mich gegen das Einschueren, bin aber dann schon verloren! Scheinbar kann man mit 24 ...h6 den weissen Angriff ein wenig aufhalten, das war mir aber zu wenig. Interessant ist 24...Le6! 24...h5 [24...♙e6 25.♘ce2 (25.♘d1 cxb5 26.g5 ♘fd7 27.♙xg7 ♘xg7 28.cxb5 ♘g8 29.♘e3=) 25...♘xg4+ (25...cxb5 26.g5 ♘h5 (26...♘fd7 27.♙xg7 ♘xg7) 27.♘xh5 (27.♙xg7 ♘xg7 28.cxb5 ♙b3) 27...♙xb2 28.♙xb2 gxh5 29.♘g3 ♘d3 30.♙f6 ♘xe1 31.♘xh5 ♘f8 32.♙xe1 ♙xc4 (32...b4 33.axb4 axb4 34.e5 dxe5 35.f5 ♙xc4 36.♙h8+ ♘e7 37.♙xe5+) 33.♙h6+ ♘e7 34.e5 dxe5 35.♙xe5+ ♙e6 36.♘g7) 26.hxg4 ♙xb2 27.f5 ♙xa3 28.fxe6 ♘xe6 29.bxc6 ♙b4 30.♙d1 bxc6] 25.gxh5 gxh5 26.♙f3 h4 27.♘h5 ♘xh5 28.♙xh5 ♘f8 Der beste Zug, doch nach Sd5 bricht die schwarze Stellung zusammen! 29.♙g1 [29.♘d5 cxd5 30.♙xg7+ ♘xg7 31.♙g1+ ♘h7 32.♙xf7 ♘xe4 33.♙xd5 ♙f5 34.♙xe4 ♙c8 35.♙f2 Matt in wenigen Zuegen, doch andere Zuege wie 34...Dc8 helfen auch nicht mehr ...] 29...♙h6 30.♙ef1 Lc1 waere einer der besten Zuege! 30...♙e6 Hier habe ich nicht zu Unrecht wieder 31.Sd5 befuerchtet und war froh, dass dieser mal von diesem Feld abgezogen ist, wo er spaeter nochmals gewinnen kann ... 31.♘e2 cxb5 32.cxb5 [32.♙c3 Diese Stellung ist immer noch gewonnen fuer Weiss, ein klares +- gemaess Rybka! 32...♘e7 33.♙f6+ ♘d7 34.♙xh6 ♘xe4 35.cxb5 ♙b6 36.♘d4 ♘g3 37.♙g5 ♘xf1+ 38.♙xf1+-] 32...♘e7 33.f5?! [33.♘c3 ♘d7 34.♘d5 ♙xd5 35.exd5 ♘c8 36.♙f6 ♙e4 37.♙xd8 ♙xd8 38.♙xf7 ♙f6 39.♙e6+ ♘c7 40.♙g4 ♙xf4 41.♙gxf4 ♙xf4+ 42.♘h1 ♙d4+] 33...♙b3 Die Idee von 31...cxb5, der Laeufer findet ein vernuenftiges Feld und Schwarz erreicht bereits Ausgleich! 34.f6+ ♘d7 35.♙g4+ ♙e6 36.♘d4? [36.♘f4 ♙xf4+ 37.♙xf4 ♙xg4 38.♙g4 ♘e6 39.♙f2 ♙xc2 40.♙xc2 ♙c8 41.♙d2=; 36.♙c1 d5+ 37.♘h1 ♙xg4 38.♙xg4 ♙xc1 39.♙xc1 b6 40.exd5=] 36...♙xg4 [36...d5+ 37.e5 ♙xe5+ 38.♘h1 ♙e4+ 39.♙xe4 ♘xe4 40.♙xe6+ fxe6 41.♘f3=] 37.b6 ♙xb6 38.♙xg4 ♙c8 39.♘f5 ♙f8 [39...♘xe4! Dieser Zug war mir zu kritisch noch vor der Zeitkontrolle zu spielen, doch haette den Spiess zum ersten Mal umgedreht! 40.♙g2 (40.♙a4+ ♙c6 (40...♙c6! 41.♙d4 ♙a6+) 41.♙xc6+ ♙xc6 42.♘xh6

♙c2+ 43.♙g2±) 40...♘d2 41.♙f2 ♙c2] 40.♙d4 ♙b3 Schwarz steht auch so besser! 41.♙e2 ♘e6 [41...d5 42.e5 ♙d3+] 42.♙f2 ♙c4 [42...♙h6!+] 43.♙e3 ♙ec8 [43...♘c5 44.♙xc5 dxc5 45.♙xh4 ♘c7 46.♙h7 ♙cxe4+] 44.♙xh4 ♙c2 45.♙d2 ♙b2 46.♘e3± [46.♙h7 ♘g5 47.♙g4 ♙xd2+] 46...♙e5+ 47.♘g2 ♙2c5? [47...♙b2 48.♘c4? (48.♙g4 ♙g5 49.♙xg5 ♘xg5=) 48...♙xc4 49.♙xc4 ♙xd2 50.♙xd2 ♙g5+ 51.♘f1 ♙xd2 Ich habe das doppelte Qualitaetsopfer gesehen, aber nicht, dass nun Weiss nicht mehr vorwaerts kommt, nur mit der Dame kann er keinen Druck ausueben und wuerde so auf Verlust stehen und sonst bliebe ihm nur noch der Damentausch mit 48.Dg4 Dg5 und totalem Ausgleich!] 48.♘g4 [48.♘d5! ♙8c6 (48...♙xd5 49.exd5 ♙xd5+ 50.♙f3 ♙xf3+ 51.♙xf3±) 49.♙h5 ♙d4 50.♙h7 ♘e8 51.♙g4±] 48...♙d4 49.♘h2 ♙e5 50.♘f3 Natuerlich keine Zugwiederholung! 50...♙xf6 51.e5 ♙f5 [51...dxe5! 52.♙e4 ♘f4+ 53.♙xf4 exf4 54.♘e5+ ♘c7 55.♙xf4 ♙g5+ 56.♙g4 ♙d8 57.♘xf7+ Der Koenig rettet sich auf die andere Seite und Schwarz steht noch immer besser!] 52.♙e4? [52.♘g5! ♙xe5 a) 52...♙xe5 53.♙xf7+ ♘e8 54.♙xf8+ ♘xf8 (54...♘xf8 55.♙f3+ ♙f5 56.♘xe6+ ♘e7 57.♙xb7+ ♘xe6 58.♙e4+ ♙e5 59.♙xe5+ dxe5 60.♙xa5+-) 55.♙e4 ♘d7 56.♙xe5 ♙xe5+-; b) 52...♙g6 53.♙xf7+ ♙e7 54.♙e4 (54.exd6 ♘xd6=) 54...♙xe4+ 55.♘xe4 ♙xe5 56.♘f6+ ♘c6 57.♙xe7 ♙f8 58.♘e4 ♘f4+ 59.♙xf4 (59.♙xf4 ♙xe7) 59...♙g8+ 60.♘f3 ♙xe7 61.♙xa5±; 53.♘e4 ♙xe4 (53...♙g6+ 54.♙g4 ♘g5 55.♙xg5 f5 56.♙f4 fxg4 57.♙xe5 gxh3+ 58.♘h2 dxe5 59.♘f6+ ♘c6 60.♙c4+ ♙c5 61.♙e6+ ♘c7 62.♘d5+ ♘b8+-) 54.♙xe4 ♙g6+ 55.♙g4 ♙h5 56.♙e4±] 52...d5 [52...♙e7 53.exd6 ♙g8+ 54.♘h1 ♘xd6] 53.♙g4 [53.♘g5 ♙g6 54.♙f6 ♘xg5 55.♙xg6 ♘xe4 56.♙b6 ♙c2 57.♙b5+ ♙8c6 58.♘h1 ♘e6 59.♙e3=] 53...♙h7 54.♘g5 ♘xg5 55.♙xg5 ♙8c6 [55...♙c2 56.e6+ (56.♙b5+ ♘e6) 56...fxe6 57.♙b5+ ♘d6 58.♙b6+ ♙2c6 59.♙xa5] 56.♙f3? [56.♙gf4 f6□ 57.exf6 ♙f7=] 56...♘e8 57.♙f4 ♙c3 58.♙g4?? [58.♙xf7 ♙xf3 59.♙xh7 ♙xf2+ 60.♘xf2 ♙xa3 61.♙xb7 Mit guten Remischancen, doch Weiss wollte noch immer gewinnen!] 58...♙c2+ 59.h4 ♙xf2+ 60.♙xf2 [60.♘xf2] 60...♙e4+ [60...♙xa3 61.h5 ♙c4 62.♙f3 ♙c5] 61.♙xe4 dxe4 62.♙e2 ♙xa3 63.♙xe4 ♙e7 64.♙d2?? Macht kurzen Prozess mit der Partie! 64...♙c2 65.♙d4 ♙b4 Diagramm





0-1

**Weiß: SCHEFFKNECHT (AUT) 2113**  
**Schwarz: WIM HAVLIKOVA K. (CZE) 2295**  
**Donau Open Aschach**

(Anmerkungen von Philipp Scheffknecht)

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 Doch Grünfeld, sie hat auch manchmal Budapest Gambit gespielt [ 3.♗c3 d5 4.cxd5 ♗xd5 5.e4 ♗xc3 6.bxc3 ♗g7 7.♗c4 c5 8.♗e2 ♗c6 9.♗e3 0-0 10.0-0 ♖c7 11.♖c1 ♖d8 Nun habe ich eine ganze Stunde investiert und habe dann eine Neuerung gespielt, bisher hatte ich nur 10.cxd4 angesehen, doch Dc7, eine der Hauptvarianten habe ich nicht gekannt ;- ) 12.♗f4 Ich habe mich dann für diesen Zug entschlossen, auch wenn er nicht im Buch enthalten ist, was ich natürlich nicht wusste. Unklar war mir das Qualitätsoffer, was aber nicht gehen würde (12...cxd4 13.cxd4 Lxd4 14.Sd5 Txd5 15.exd5 Lxe3 16.fxe3) [12.f4 ♗g4 Diese Variante habe ich mir auch überlegt, auch wenn ich f5 wohl nicht gespielt hätte. Schaut auch interessant aus, wenn ein bißchen wagemutig gegen eine Spielerin, die sich in dieser Eröffnung einiges besser auskennt ... 13.f5 gxf5 (13...♗e5 14.♗f4 g5 15.♗g3 cxd4 16.cxd4 ♖b6 17.♗d5 ♗c6 18.♗f2 ♗xd4 19.♗xd4 ♗xd4+ 20.♖xd4 ♗xe2 21.♖xb6) 14.h3 ♗xe2 15.♖xe2 cxd4 16.cxd4 ♖d6 (16...♖g3 17.♖f3 ♖h4 18.♖xf5 ♗xd4 19.♗xf7+ ♗h8 20.♗xd4 ♗xd4+ 21.♗h1 ♖ac8) 17.♖xf5 ♗xd4 18.♗xf7+ ♗h8 19.♗xd4 ♖xd4+ 20.♗h1 ♖ac8 21.♖cf1 ♖d2; 12.♗f4 ♗e5 (12...e5 13.♗g3 cxd4 14.cxd4 ♖b6 Diese Variante habe ich auch gerechnet, jedoch kann ich nun einfach d5 spielen und stehe besser oder gar im 13. Zug Lg5 spielen, also e5 kann keine Option sein ...) 13.♗xe5 ♗xe5

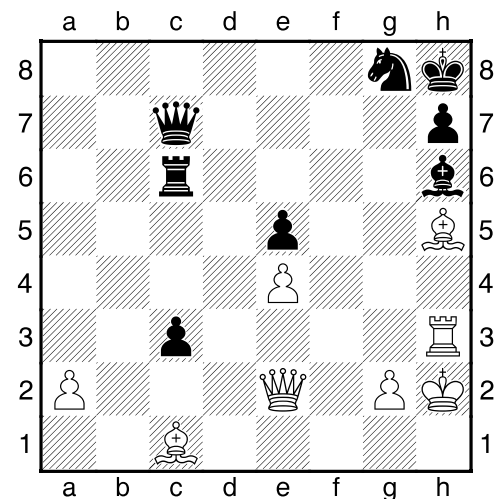
14.♗b3 ♗g4 Das gefiel mir nicht wegen dem Druck auf h2 und der wohl jetzt notwendigen Schwächung, auch wenn Sg3 gemäß meiner Gegnerin noch okay ist, wobei sie dann auch mit h4 kommen kann. Ich könnte jedoch auch im 13. Zug Lg3 spielen, was für Weiß besser wäre; 12.f3 [%emt 0:00:00] 12...♗e5 13.♗b3 c4 14.♗c2 ♖a5 Sowohl 12.f3 und 12. h3 habe ich wegen dieser Variante verworfen, nun hängt a2 und darauf folgt Sd3 mit Läuferpaar für Schwarz, vielleicht ist das auch spielbar, aber mir hat es nicht gefallen] 12...e6 [12...cxd4 13.cxd4 ♗xd4 14.♗d5 (14.♗xd4 ♖xf4) 14...♖e5 Auch diese Variante habe ich in meiner Vorausberechnung gesehen, aber gedacht, dass ich nach 15.Lf4 Dxe4 16. Te1 Kompensation bekommen würde oder irgendwo Kompensation bekommen würde, aber am Besten scheint 15.Lxd4 Dxd4 16. Dxd4 Sxd4 17. Sxe7+ zu sein ... (14...♗xd5 15.exd5 ♗xe3 16.fxe3 ♗e5 17.♗e2) 15.♗xd4 ♖xd4 16.♖xd4 ♗xd4 17.♗xe7+] 13.d5 Erzwungen, da sonst d4 in Verbindung mit dem Springer f4 verloren geht oder der Springer wieder zurück müsste 13...♗a5 14.♗d3 Meiner Ansicht auch erzwungen, da e2 für den Springer freigehalten werden muss und auf 14.Lb5 a6 und 15. La4 b5 mit Tempo erfolgt, das wollte ich nicht gerade erzwingen ... 14...c4 15.♗b1 Auch erzwungen, auch wenn es meine Gegnerin überraschte ;- ) Aber c3 hängt sonst ... 15...b5 16.♖f3 ♖b8 17.h4 Plötzlich gefällt mir die Stellung! Der schwarze Läufer kann nicht auf b7, da e6 sonst hängt, wenn zunächst geschlagen wird, dann bekomme ich ein wunderbares Feld auf d5 und hier dann Spiel auf die Figuren auf den schwarzen Feldern, Schlagen ist daher gerade ziemlich tabu. Mein Plan ist hingegen einfach h5, Sh3 und weiter Druck machen und falls e5 kommt, folgt dann f4 mit starkem Angriff, daher hat meine Gegnerin nun die Verteidigung vorgezogen, als am Damenflügel aktiv zu werden! [17.♖fd1 e5 18.♗e2 h5 19.h3] 17...e5 18.♗h3 f6 19.♖g3 ♗xh3 20.♖xh3± Immerhin schon das Läuferpaar und f4 ist trotzdem nicht aufhaltbar, die Stellung ist schon deutlich besser für mich! 20...♖d7 21.♖g3 a6 22.f4 ♗b7 23.h5 gxh5 24.fxe5 fxe5 25.♖f5 ♖f8 Irgendwie wollte ich nicht 26.Txe5 spielen, obwohl das Endspiel doch sehr vorteilhaft für mich wäre, aber 26. Txxh5 behält den weißen Vorteil immer noch!



Philipp Scheffknecht aus Vorarlberg

26. ♖xh5 ♜be8 27. ♖h6 Ich habe nicht gesehen, wie der Angriff durchkommt. Schwarz verteidigt nun mit allen Figuren und bei mir spielen der weiße Läufer und der Turm auf c1 noch nicht wirklich mit, daher habe ich vorgezogen auf dem Damenflügel mitzuspielen, gemäß Computer ist diese Variante immer noch +/- 27... a5 28. ♙c2 ♜h8 29. ♜c6 ♜c8 [29... ♜f6 30. ♜xf6 ♙xf6 Diese Variante ist für Schwarz die Beste, jedoch hätte mir diese auch gefallen, da nun mein zweiter Turm auch wieder besser ins Spiel kommt, obwohl nach a5 kann er sich auch gut auf b1 einnisten, eine Möglichkeit die sich später anbietet, ich sie aber zu spät wahrnehme, wenn auch noch nicht zu spät!] 30. ♜a6 [30. ♜h3 Diese Variante wäre gemäß Computer sehr stark, aber wer sieht das schon in Zeitnot? ; -)] 30... ♜e7 31. ♙d1 [31. ♜b1 Besonders jetzt wäre dieser Zug stark! Aber ich wollte immer noch angreifen ; -)] 31... ♜d6 [31... ♜c5 Gott sei Dank wollte sie diesen Zug nicht spielen! Da wäre es schon ein bißchen knapper geworden! 32. ♜xa5 ♜xe4 33. ♜h3 ♜d6 34. a4±] 32. ♙f3 ♜a8 33. ♜c6 ♜fc8 34. ♙c5? Mit anwachsender Zeitnot habe ich wieder zu kompliziert gespielt, wieder ist Dg4 gut oder das logische Txc8 wäre einfacher gewesen, aber ich habe gedacht der c-Bauer wird gefährlich, wird er aber nicht, aber ich finde noch rechtzeitig zu Tb1 ... Aber schade um den gedeckten Freibauern! 34... ♜xc6 35. dxc6 ♜c8 36. ♜b1 b4 37. cxb4 ♜xc6 38. ♜c1 axb4 39. ♙xb4 [39. ♜xc4 Kurz habe ich auch über diesen Zug nachgedacht, war mir aber zu heikel. Das logische Dc7 reicht nicht wegen Lxd6, man kann jedoch über d8 nach c8 kommen und dann ist die weiße Stellung wohl verloren wegen der Drohung Dc8 und Sb7! 39... ♜d8] 39... ♜a7+ 40. ♜f2 ♜a4 Die

Zeitnot ist geschafft, doch der schwarze Zug war ungenau, so erhalte ich wieder Chancen ... 41. ♜h4 ♜a7+ 42. ♜h2 ♜f7 Im 41. Zug konnte man auch Dd2 spielen, aber ich wollte wieder mein Glück im Angriff versuchen (es drohte Matt über d8 und f8). Eine Alternative war auch noch De7, doch hier sah ich, dass Schwarz ein nicht ungefährliches Schach auf h6 hatte! Daher beschloss ich doch meinen ursprünglichen Plan zu spielen, auch wenn er mir nach Lf6 und Sg5 nicht mehr wirklich gefiel, da Schwarz plötzlich alles decken konnte und er besitzt immerhin einen Freibauern, der mir das Leben zu schwer machte ... 43. ♙h5 ♙f6 44. ♜g4 ♜h6 Immerhin konnte ich den Springer auf ein scheinbar schlechteres Feld locken und stehe plötzlich wieder gut! 45. ♜e2 ♜c7 46. ♙d2± [46. ♙e8! Bei 43. De7 war die Idee den c-Bauern zu krallen, doch hier habe ich es nicht versucht ihn als Schwäche aufzudecken! Nach Le8 gibt es keine Möglichkeit ihn mir zu decken und nur Weiß spielt auf Gewinn!] 46... ♜g8 47. ♜c3 ♙g7 48. ♜h3 c3! Diesen Zug habe ich total übersehen, ich habe gedacht, ich wäre genügend oft drauf, der Rest ist leider nur noch Formsache. Es wäre wieder Le8 gut gewesen!!! 49. ♙c1 ♙h6 Diagramm



50. ♙xh6 ♜xh6 51. ♜c2 ♜f6 52. ♙f3 ♜xh3+ 53. gxh3 ♜c5 54. ♜g2 ♜e8 55. ♜f1 ♜c7 56. ♙d1 ♜e6 57. ♜d3 [57. ♜b3 Hätte noch ein wenig mehr Widerstand geleistet ...] 57... ♜d4 58. ♙c2 ♜a3 59. ♜d1 Die letzten beiden Züge waren schrecklich, nun ist es längst schon -+ ein Dauerschach ist auch nicht mehr in Sicht! [59. ♙d1 ♜c1 60. ♜f2 c2 61. ♙xc2 ♜xc2+ 62. ♜xc2 ♜xc2 63. a4 ♜b4 64. ♜e2 ♜g7 65. ♜d2 ♜f6 66. ♜c3 ♜a6

67.♔c4 ♕g5 68.♔b5 ♖b8 69.♔b6 ♕f4  
 70.♔b7 (70.♔c7 ♖a6+ 71.♔b6 ♕xe4  
 72.♔xa6 ♕d4 73.♔b7) 70...♖d7 71.a5 ♕xe4  
 72.♔c6 ♕d4 73.♔xd7 ♕c5] 59...♖xa2  
 60.♖h5 ♖a6+ 61.♔f2 ♖f6+ 62.♔e3 ♖xc2+  
 63.♔d3 ♖e1+ 64.♔xc3 ♖f3+ 65.♖xf3 ♖xf3  
 Nun erlöste ich meine Gegnerin und sie

konnte sich noch den 10. Platz einheimsen, hätte ich gewonnen, wäre ich 11. geworden, also gerade kein Preis mehr, jedoch spielte ich eigentlich die ganze Partie auf Gewinn und somit war wohl mein Glück überstrapaziert und dies die ausgleichende, wenn auch harte Gerechtigkeit ;-)

**0-1**

## NACH MÖDLING SIEGT VERTETICS AUCH IN FORCHTENSTEIN

Der Seriensieger des Mödlinger Schnellturniers triumphierte auch beim Dreikönigsturnier der bundesländerübergreifenden Spielgemeinschaft Forchtenstein-Sieggaben. Der Ungar gewann in den ersten 5 Runden und remiserte in den Runden 6 und 7, was für Platz 1 reichte. Ausgezeichneter Zweiter wurde ein Deutscher in Diensten des Weinviertler Teams Niederabsdorf. Andreas Teuber schob sich zwischen den beiden Ungarn Vertetics und Schmikli.

Ganz toll agierte Proksch (Raiffeisen Währing), der - punktegleich mit dem Drittplacierten Schmikli – hervorragender Vierter wurde und in 7 Runden nur 1,5 Zähler abgab. Der Proksch-Express startete fulminant mit Siegen in den ersten 3 Runden, darunter ein voller Erfolg über den Ungar Bors (2160). Erst Savio jun. rang dem Wiener den ersten halben Punkt ab. In der letzten Runde siegte Proksch gegen Frank (Ungarn, 2180).

Die Zahl 13 ist eigentlich eine Unglückszahl, aber nicht für den Sollenauer Johnny Thiel. Er beendete das Turnier am 13. Platz, besiegte aber überraschend Schmikli (2235), was diesem eigentlich den möglichen Turniersieg kostete. Gut auch Senior Erich Lehner mit beachtlichen 4,5 Punkten im geteilten 8. Rang bei 47 Teilnehmern. Zufriedenstellend mit der gleichen Punkteanzahl: Dittel (Husek Wien).

Hauptschiedsrichter war der österreichische Fernschach-Staatsmeister Rüdiger Löschnauer, auch sein jugendlicher Sohn Eugen hatte seinen Einsatz als Schiedsrichter. Sehr positiv war, dass regelmäßig die Rundenergebnisse als Art „Live-Ticker“ das ganze Turnier über im Internet veröffentlicht wurden. Eine Methode, die auch Margit Almert und manche ihrer Schiedsrichterkollegen zur Anwendung bringen.

1	Vertetics Attila	2353	HUN	6
2	Teuber Andreas	2179	GER	6
3	Schmikli Laszlo	2235	HUN	5,5
4	Proksch Gerhard Mag.	1960	AUT	5,5

5	Bors Sandor	2160	HUN	5
6	Berghöfer Gerald	2124	AUT	5
7	Radic Radivojko	1862	SCG	5
8	Molnar Attila DI.	2028	HUN	4,5
9	Prinzjakowitsch B.	2175	AUT	4,5
10	Savio Alfred Jun.	2026	AUT	4,5
11	Frank Jozsef	2180	HUN	4,5
12	Ardelt Hannes	1513	AUT	4,5
13	Thiel Johann	1829	AUT	4,5
14	Lehner Erich	1758	AUT	4,5
15	Dittel Herbert	1994	AUT	4,5
16	Ortner Ronald Dr.	1836	AUT	4
17	Schleischitz Helmut	1892	AUT	4
18	Löschnauer Dietmar	1765	AUT	4
19	Gruber Johann	1737	AUT	4
20	Semper Alexander	1707	AUT	3,5
21	Zellhofer Erich	1825	AUT	3,5
22	Borz Radu-Beniamin	1682	AUT	3,5
23	Giefing Josef	1735	AUT	3,5
24	Molnar Kristof	1784	AUT	3,5
25	Sauer Erhard	1774	AUT	3,5
26	Hammer Bruno	1660	AUT	3,5
27	Gschaider Maximilian	1620	AUT	3,5
28	Zeman Christian	1748	AUT	3,5
29	Grolig Bernhard	1724	AUT	3,5
30	Eglsäer Karl	1536	AUT	3
31	Benesch Julian	1402	AUT	3
32	Freyler Fritz	1532	AUT	3
33	Hebenstreit Heinz	1520	AUT	3
34	Mohl Robert	1580	AUT	3
35	Ardelt Johannes	1643	AUT	3
36	Heilingner Roland	1501	GER	3
37	Kuntner Rudolf	1582	AUT	2,5
38	Winkler Walter	1614	AUT	2,5
39	Gludovatz Lukas	1553	AUT	2
40	Hintenberger Johann	1431	AUT	2
41	Molnar Bertalan	1417	AUT	2
42	Fortunits Thomas	1207	AUT	2
43	Farkas Franz DI.	1361	AUT	2
44	El Helw Nadim	1352	AUT	1
45	Neuwirth Eva	1200	AUT	1
46	Zeman Jan	1316	AUT	1
47	Krumai Raimund	1345	AUT	0



# **BADEN, AMSTETTEN UND ZWETTL MIT DEN BESTEN TITELCHANCEN** **DIE „GROSSEN DREI“ SIEGTEN SONNTAG IN DER NÖ-LANDESLIGA**

(von Elisabeth Dold)

Bestens im Rennen im Kampf um den Meistertitel in der NÖ-Landesliga liegen die Teams von Spitzenreiter Advisory Invest Baden (14), Amstetten (14) und Zwettl (13). Der Viertplatzierte aus der Landeshauptstadt St. Pölten weist bereits einen Rückstand von drei Mannschaftspunkten auf.

Mit Ach und Krach knapp 4,5:3,5 siegte der hochfavorisierte Tabellenführer Baden über das Rumpfteam der Spielgemeinschaft Bisamberg-Korneuburg, die Trkulja und Reinwald vorgeben mussten.

Zwar haben sich die Bisamberger recht wacker geschlagen, letztendlich stehen sie mannschaftspunktemäßig dennoch mit leeren Händen da.

Amstetten gewann bei Meister Niederabsdorf ebenfalls mit 4,5:3,5 und bleibt den Badenern dicht auf den Fersen. Die steirischen Jungs Schwarhofer und Schreiner gingen gegen Rumpl und Wolfgang Wadsack leer aus.

Zwettl siegte über Ybbs klar 5:3. Am Spitzenbrett trennten sich die Internationalen Meister Pisk und Weiss mit einem Remis. St. Pölten und Mauerbach teilten per 4:4 die Punkte.

Wiener Neustadt trat bei KSV Böhlerwerk nicht an, unterlag daher 0:8 und dürfte vermutlich seine Mannschaft vom Bewerb zurückgezogen haben.

Trotz Danner-Pleite feierte SPG Schwarzatal durch das 4,5:3,5 in Stockerau den ersten Mannschaftssieg in der NÖ-Landesliga. Danner-Pleite ist relativ, denn gegen den tschechischen Großmeister Polak „darf“ man schon verlieren.

Die eigentliche Entscheidung des Wettkampfes fiel auf Brett 8 zwischen Rauch und Thier, als das Handy des Stockerauers verhängnisvoll läutete. „Eine solch schöne Melodie habe ich noch nie gehört.“ meinte der hievon profitierende Schwarzataler Robert Thier.

Ebenfalls den ersten Sieg landete Schlusslicht VOEST Krems. SPG Bad Vöslau-Kottingbrunn wurde mit einer 2,5:5,5-Packung in die Kurstadt zurückgeschickt.

Einziger Gewinner der Bad Vöslauer war Großmeister Plachetka, der im Seniorenduell gegen Dr. Winiwarter voll punktete.

	ZWETTL				YBBS		5 : 3
IM	Pisk Petr	2315		IM	Weiss Christian	2410	½ - ½
MK	Wagner Stefan	2148		IM	Knoll Hermann	2363	0 - 1
FM	Janetschek Karl	2241		MK	Steiner Heinz	2115	½ - ½
MK	Zwettler Martin	2136		MK	Koller Hubert	2066	1 - 0
	Mlynek Petr	2165			Ehs Dominik	1855	½ - ½
	Stadler Peter	2143			Ehs Christian	1862	1 - 0
	Prager Manfred	1984			Zeitlhofer Thomas	1735	½ - ½
	Illner Gerhard DI.	1925			Eder Andreas	1791	1 - 0
	VOEST KREMS				BAD VÖSLAU / KOTT.		5½:2½
NM	Winiwarter Felix Dr.	2165		GM	Plachetka Jan	2366	0 - 1
NM	Wöber Friedrich DI.	2142		MK	Zozer Thomas	2062	1 - 0
	Wasl Ernst	2161			Lechner Daniel	1998	½ - ½
	Penker Harald	2082			Somasundram J.	1928	½ - ½
	Walter Martin Mag.	1969			Haas Bernhard	1962	½ - ½
	Csörgeö Adalbert Dr.	1988			Csillag Ferenc	1875	1 - 0
	Schmidt Karl	1953			Skopetz Fritz	1764	1 - 0
	Hapala Lisa	1788			Steiner Helmut	1647	1 - 0



	<b>NIEDERABSDORF</b>				<b>AMSTETTEN</b>		<b>3½:4½</b>
<b>MK</b>	Schwarhofer Christopher	2237		<b>FM</b>	Rumpl Erwin Mag.	2288	<b>0 - 1</b>
	Schreiner Peter	2284		<b>NM</b>	Wadsack Wolfgang	2191	<b>0 - 1</b>
<b>NM</b>	Wiedermann Daniel	2154		<b>FM</b>	Sandhöfner Florian	2185	<b>½ - ½</b>
<b>MK</b>	Wolfram Bernd	2183		<b>MK</b>	Bachmayer Josef	2076	<b>1 - 0</b>
	Teuber Andreas	2163		<b>MK</b>	Wadsack Winfried	2086	<b>1 - 0</b>
	Wolfram Dominik	2109			Rechberger Franz	1975	<b>0 - 1</b>
	Hofmann Thomas	2052		<b>MK</b>	Thierjung Helmut	1955	<b>0 - 1</b>
	Kammerer Gernot	2025			Dumancic Pero	1956	<b>1 - 0</b>
	<b>ST. PÖLTEN</b>				<b>MAUERBACH</b>		<b>4 : 4</b>
<b>IM</b>	Ganaus Hannes	2315		<b>FM</b>	Penz Harald Dr.	2329	<b>½ - ½</b>
<b>FM</b>	Neumeier Klaus Mag.	2353		<b>FM</b>	Wallner Joachim	2260	<b>0 - 1</b>
	Jünger Heinz	2126		<b>FM</b>	Weissenbeck Manuel	2278	<b>½ - ½</b>
<b>FM</b>	Röhrli Karl	2212			Weiss Matthäus	2028	<b>1 - 0</b>
	Wallner Erich Mag.	2168			Kende Richard Mag.	2058	<b>1 - 0</b>
	Engelhardt Richard	2137			Schmidrathner Christian	1948	<b>0 - 1</b>
	Pernerstorfer Johannes	2042			Strubreiter Markus	1950	<b>½ - ½</b>
	Ross Helmut	1937			Furch Michael	1944	<b>½ - ½</b>
	<b>KSV BÖHLERWERK</b>				<b>WIENER NEUSTADT</b>		<b>8 : 0</b>
<b>FM</b>	Heimberger Reinhard	2275					
<b>FM</b>	Kranzl Peter	2244					
<b>FM</b>	Strobel Ferdinand Dkfm.	2026					
<b>MK</b>	Brandstätter Friedrich	2047					
	Neumann Christian	2005					
	Semeck Horst	1897					
	Ertelthalner Friedrich	1758					
	Buchhas Johann	1807					
	<b>STOCKERAU</b>				<b>SPG SCHWARZATAL</b>		<b>3½:4½</b>
<b>GM</b>	Polak Thomas	2501		<b>IM</b>	Danner Georg	2415	<b>1 - 0</b>
<b>IM</b>	Chytilek Roman Dr.	2411		<b>FM</b>	Csonka Attila	2315	<b>½ - ½</b>
	Schmid Thomas DI. Dr.	2192			Matevosyan Andy	2102	<b>½ - ½</b>
<b>WFM</b>	Batyte Daiva	2122			Nemeth Denes	2021	<b>½ - ½</b>
	Schirmbeck Hannes DI.	2124			Degen Gerhard	2090	<b>½ - ½</b>
	Amberger Dieter	2057			Braun Karl-Heinz Mag.	2006	<b>½ - ½</b>
	Ried Florian	2053			Ungerböck Günter	1967	<b>0 - 1</b>
	Rauch Christian	1906			Thier Robert	1812	<b>0 - 1</b>
	<b>BISAMBERG / KORN.</b>				<b>ADVISORY INVEST BADEN</b>		<b>3½:4½</b>
	Wetscherek Gerhard	2130		<b>IM</b>	Lendwai Reinhard	2386	<b>0 - 1</b>
<b>MK</b>	Pammer Andreas DI.	2104		<b>NM</b>	Sulyok Michael Dr. DI.	2225	<b>½ - ½</b>
	Stanivukovic Drago	1920			Herndlbauer Martin	2087	<b>0 - 1</b>
	Kadletz Karl	1966			Perndl Johann	2060	<b>1 - 0</b>
	Haider Johann	1857		<b>MK</b>	Rudolf Herbert	2068	<b>½ - ½</b>
	Birg Jovan	1910		<b>WMK</b>	Zechner Andrea	2010	<b>1 - 0</b>
	Grand Michael	1757			Stangler Peter Mag.	1910	<b>0 - 1</b>
	Seidler Dieter	1848			Demel Michael	1841	<b>½ - ½</b>

1	ADVISORY INVEST BADEN	8	7	0	1	14	37
2	AMSTETTEN	8	6	2	0	14	37
3	ZWETTL	8	6	1	1	13	42
4	ST. PÖLTEN	8	5	1	2	11	38,5
5	NIEDERABSDORF	8	5	0	3	10	34
6	KSV BÖHLERWERK	8	4	0	4	8	35,5
7	MAUERBACH	8	3	1	4	7	33
8	SPG BAD VÖSLAU / KOTTINGBRUNN	8	3	1	4	7	28,5
9	YBBS	8	3	1	4	7	28,5
10	STOCKERAU	8	3	0	5	6	34,5
11	SPG BISAMBERG / KORNEUBURG	8	2	1	5	5	25
12	SPG SCHWARZATAL	8	1	2	5	4	27
13	WIENER NEUSTADT	7	1	1	5	3	24,5
14	VOEST KREMS	8	1	1	6	3	23

In der vorletzten Runde der NÖ-Landesliga am 12.12.2010 kam es in der Begegnung zwischen SPG Schwarzatal und KSV Böhlerwerk auf Brett 3 zwischen Weinwurm und Strobel zu einem Anlassfall, wobei der Landesspielleiter des Niederösterreichischen Schachverbandes, Internationaler Schiedsrichter Klaus Winkler, sich mit einem Protest befassen musste.

Nachfolgend die Entscheidungsfindung des NÖSV-Landesspielleiters:

„Liebe Schachfreunde !

Leider musste ich mich nach dieser Runde neuerlich mit einem Protest befassen.

#### Sachverhalt:

Am 12.12.2010 wurde ich gegen 14.15 Uhr von den Mannschaftsführern der SGM Schwarzatal (Gerhard Mursteiner) und Böhlerwerk (Christian Neumann) telefonisch kontaktiert weil es im Turniersaal einen Vorfall gab. Ein Zuschauer ( Alfred Savio jun.) hatte Herrn Dr. Weinwurm (Schwarz) aufmerksam gemacht, dass bei seinem Gegner (Dkfm Strobel, Weiss) die Klappe gefallen sei. Daraufhin reklamierte Herr Weinwurm die Klappe.

Herr Strobel war in Zeitnot und musste nicht mehr mitschreiben, Herr Weinwurm musste noch schreiben, schrieb aber ab dem 39. Zug nicht mehr mit. Somit war nicht klar, ob Herr Strobel die Zeitkontrolle geschafft hatte. Herr Weinwurm wollte die Partie nicht nachspielen, da er der Meinung war, gewonnen zu haben, ließ sich aber nach einiger Zeit dazu bewegen, bei der Feststellung der Zügeanzahl mitzuwirken.

Es stellte sich heraus, dass bereits 42 Züge gespielt wurden. Daraufhin verließ Herr Weinwurm den Turniersaal und kehrte nicht mehr wieder. Erst jetzt erschien der Mannschaftsführer der SGM Schwarzatal, der zuvor nicht anwesend war, und rief mich gemeinsam mit Herrn Neumann an, was nun zu tun sei. Ich teilte ihnen mit, dass die Partie fortzusetzen ist, da Herr Strobel die Zeitkontrolle geschafft hatte. (Siehe FIDE-Regel 6.3 und 6.2a weiter unten in diesem Schreiben)

Um ca. 17.30 Uhr gab mir Herr Mursteiner die Ergebnisse telefonisch durch, da er nicht zu Hause war. Brett 3: FM Dkfm. Strobel : MK Dr. Weinwurm 1:0. Am Montag, 13.12.2010 13.03 Uhr erhielt ich vom Mannschaftsführer der SGM Schwarzatal (Mursteiner) folgende e-mail :

*„Sehr geehrter Herr Neumann!*

*Sehr geehrter Herr Landesspielleiter!*

*Herr Dr. Weinwurm hat mich soeben telefonisch kontaktiert und zeigte sich über das 0:1 sehr aufgebracht. Seine Darstellung lautet wie folgt:*

*Er habe Klappe reklamiert, worauf sein Gegner meinte "Sehe ich ein, dann geb ich halt auf". Für Dr. Weinwurm war die Sache daher völlig klar. Sein Gegner hat aufgegeben, weshalb er den Turniersaal verließ.*

*Liebe Freunde, mir liegt das Streiten wie gesagt ferne. Das alles ist höchst unerfreulich und mir auch unangenehm.*

*Als (noch) Mannschaftsführer muss ich natürlich für meinen Verein Partei ergreifen, bin meiner Mannschaft verpflichtet und muss meinem Spieler Glauben schenken. Mir bleibt daher leider keine andere Wahl, als einen Protest einzureichen. Begründung:*

*Wenn jemand aufgibt, kann er es sich im Nachhinein nicht mehr anders überlegen. Das ist wie bei einem Remisangebot, das auch nicht mehr zurückgezogen werden kann.*

*Ich sehe mich daher veranlasst, zeitgerecht gegen das Ergebnis Dr. Weinwurm - Dkfm. Strobel 0:1 Protest einzulegen. Das Bulletin ist ja noch nicht veröffentlicht.*

*P.S. Offene Worte an Hrn. Christian Neumann:*

*Lieber Kollege, mir tut das Ganze wahnsinnig leid. Dieses Theater wegen einem Mannschaftspunkt. Das ist es nicht wert. Wir hatten immer ein gutes und korrektes Verhältnis und ich schätze Sie ob ihrer ruhigen und menschlichen Art.*

*Ich muss aber diesen Protest einreichen, sonst lyncht mich meine Mannschaft. Ich bin daher ehrlich froh, diesen Job loszuwerden.*

*mit schachlichen Grüßen*

*Gerhard Mursteiner*

*Obmann und Spielleiter“*

*Ich habe das Ergebnis von Brett 3 entfernt und den Mannschaftsführer von Böhlerwerk (Neumann) um eine Stellungnahme ersucht.*

*Hier sein Schreiben:*

**„Betreff:       Stellungnahme des Schachklub KSV  
                  Böhlerwerk zum Protest der Schwarzathal Ternitz**

**14.12.2010**

**Vorgeschichte:**

*Beim Wettkampf Schwarzathal Ternitz : KSV Böhlerwerk kam es auf Brett 3 zur Partie Strobel (Böhlerwerk) – Weinwurm (Ternitz). Herr Weinwurm hat in der Blitzphase in besserer Stellung mit Mehrbauer im Läuferendspiel einen Trick von Herrn Strobel übersehen. Da beide Spieler nur teilweise mitgeschrieben haben ergab sich danach folgender Sachverhalt:*

- 1. Die Reklamation betreffend Zeitüberschreitung erfolgte nicht durch den Spieler Weinwurm, sondern durch einen Zuseher oder Funktionär – allerdings mit Sicherheit nicht durch einen uns benannten Mannschaftsführer (die Begrüßung und Mannschaftsaufstellung wurde von Herrn Ungerböck durchgeführt). Sofort nach der Zeitreklamation haben wir Herrn Weinwurm darauf hingewiesen, dass die Partie auf einem anderen Brett rekonstruiert werden muss um die Zugzahl festzustellen. Die Uhr hat bei der Reklamation vom Zuschauer nach dem 42. Zug bei Herrn Weinwurm 0:59 min angezeigt, t bei Herrn Strobel \_0:56 min.*

2. *Es war in Folge ein Problem Herrn Dr. Weinwurm dazu zu bewegen die Partie zu rekonstruieren und auch die Schlussstellung am Brett zu belassen. Es gelang Herrn Brandstätter erst nach mehrmaliger Aufforderung diese am Brett zu belassen um eine Rekonstruktion zu ermöglichen! Herr Brandstätter saß direkt am Brett neben der Paarung Strobel – Weinwurm.*
3. *Wie sich dann bei der Rekonstruktion mit Herrn Weinwurm herausgestellt hat, hatte Herr Strobel in der Schlussstellung bereits 42. Züge gespielt als die Reklamation erfolgte (Uhrtyp Silver). Als das klar war, wollte Herr Weinwurm sein Partieformular nicht mehr nachschreiben und verließ mit den Worten „er habe Hunger und ihn interessiere das Ganze nicht mehr“ das Spiellokal – wohlwissentlich das die Stellung in 2 Zügen für ihn sowieso aufzugeben gewesen wäre. Herr Heimberger hat ihn auch noch darauf hingewiesen, dass er mit dem Verlassen des Spiellokales die Partie verloren hat. Wir haben später auch festgestellt das der Unterstrich bei der Uhr der wahrscheinlich den Klappenfall anzeigt auch bei der Partie Flumbort - Danner angezeigt wurde, obwohl dort schon weit über 40 Züge gespielt waren und mit Sicherheit keine Zeitüberschreitung stattgefunden hatte.*
4. *Erst danach erschien der Mannschaftsführer von Schwarzatal der sich dann um diese Sache kümmerte und auch mit uns gesprochen hat – bis dorthin fehlte uns jeglicher Ansprechpartner – es wurde nur das Ergebnis ohne unserem Einverständnis eingetragen! Eigentlich ist das Verhalten des Heimvereines bis zum Erscheinen von Herr Mursteiner mehr als höflich formuliert eigenartig und hat bei uns für großes Ärgernis gesorgt.*
5. *Im Beisein vom Mannschaftsführer wurde dann der Landesspielleiter telefonisch kontaktiert, ob eine Reklamation wegen Zeitüberschreitung bei der 40 Zug Zeitkontrolle bei einer elektronischen Uhr am bereits ausgeführten 42. Zug noch möglich ist. Nach der Antwort von Herrn IS Winkler, die der Mannschaftsführer von Schwarzatal mitgehört hatte, wurde später von Herrn Murtseiner in Anwesenheit von Herrn Neumann das Ergebnis auf 1:0 umgebessert. Wir möchten anmerken das Herr Weinwurm auch nach seinem Essen nicht mehr ins Spiellokal zurückgekehrt ist.*
6. *Als die Reklamation wegen Zeitüberschreitung nicht erfolgreich war, wurde anscheinend die „Taktik“ geändert und von einem anderen Spieler behauptet, das Herr Strobel die Partie aufgegeben hat – wir möchten dazu anmerken das die Stellung für jeden Schachlaien klar zu sehen für Herrn Strobel gewonnen war und es daher absolut unglaubwürdig ist. Es kam später zwar zu einem Handshake der 2 Spieler, allerdings mit dem Kommentar von Herrn Strobel „wir wollen Freunde bleiben, das haben jetzt die Funktionäre zu entscheiden“. Herr Brandstätter der direkt neben der Paarung saß, kann das bestätigen. Die Worte, die Herr Weinwurm gehört haben möchte, sind definitiv nicht gefallen. Wir möchten nochmals betonen, dass die Partie klar ersichtlich von der Stellung gewonnen war und ein erfahrener Schachspieler wie Herr Strobel immer zuerst die Züge nachschreibt wo es noch dazu sehr wahrscheinlich war, dass die 40 Züge überschritten wurden.*
7. *Als die Spielberichtskarte von mir unterschrieben wurde, war in dieser bei der Partie Strobel : Weinwurm definitiv das Ergebnis mit 1:0 für Strobel eingetragen. Dies wird ja auch insofern indirekt bestätigt, da die Meldung von Ternitz an den Landesspielleiter Winkler so getätigt wurde (siehe elektronisches Ergebnis am Sonntagabend im Internet).*



Natürlich habe ich von Herrn Mursteiner die originale Spielberichtskarte sowie die Partieformulare angefordert.

SPIELBERICHT: 2010 - M

NÖ - Landesliga 2009\_10

Spielerpaarungen

Verein

Schwarzeatal

Spielort: Ternitz

Spieltag: 12.12.2010

Verein

Böhlerwerk

Brett		Nummer	Ergebnis		Nummer	Ergebnis
1	IM DANNER		0		FLUMBERT GR	1
2	FM CSANKA		1/2		Heimberger FM	1/2
3	WEINWURM		<del>1/2</del>		Schöbel BR	<del>1/2</del>
4	NEMETH		1		Brandstätter MH	0
5	MATEVOSYAN		1		Neumann	0
6	DEGEN		0		Ebner	1
7	BRAUN		1/2		Buchhaas	1/2
8	UNGERBÖCK		1/2		Seneck	1/2
Unterschrift:			0	0		
J. K.				C. Seck		

B: H. Weinwurm hat auf im 42. Zug  
Zehn Leinwand verliert.  
T: Lepper gab Weiswein die Hand, worauf  
dieser die Tennissack verliert.

Dieses Ergebnis habe ich eingetragen und auf chess-results hochgeladen.

## **FIDE-Regel:**

6.2 a) Wenn eine Schachuhr benutzt wird, muss jeder Spieler eine Mindestzahl von Zügen oder alle Züge in einer bestimmten Zeitperiode ausführen, und / oder es darf ihm pro Zug eine zusätzliche Bedenkzeit zugeteilt werden. All dies muss im Voraus bekannt gegeben werden.

6.3 Unmittelbar nach dem Fallen eines Fallblättchens müssen die Anforderungen nach Artikel 6.2.a) überprüft werden.

6.8 Das Fallblättchen gilt als gefallen, wenn der Schiedsrichter dies beobachtet oder einer der Spieler zu Recht darauf hingewiesen hat.

6.9 Außer in den Fällen, die durch die Artikel 5.1.a), 5.1.b), 5.2 a), b) oder c) erfasst werden, gilt, dass ein Spieler seine Partie verloren hat, wenn er die vorgeschriebene Anzahl von Zügen in der zugewiesenen Zeit nicht vollständig abgeschlossen hat. Die Partie ist jedoch remis, wenn eine Stellung entstanden ist, aus der heraus es dem Gegner nicht möglich ist, den König des Spielers durch eine beliebige Folge von regelgemäßen Zügen matt zu setzen.

8.4 Wenn ein Spieler in einer Zeitperiode zu irgendeinem Zeitpunkt weniger als fünf Minuten Restbedenkzeit hat und er nicht für jeden Zug 30 Sekunden oder mehr hinzugefügt bekommt, ist er während der Dauer dieser Zeitperiode nicht verpflichtet, die Anforderungen von Artikel 8.1 zu erfüllen. Nachdem ein Fallblättchen gefallen ist, muss der Spieler seine Aufzeichnungen sofort, vor Ausführung eines Zuges auf dem Schachbrett, vollständig nachtragen.

8.5 a) Wenn gemäß Artikel 8.4 kein Spieler mehr mitschreiben muss, soll, wenn möglich, der Schiedsrichter oder ein Assistent anwesend sein und mitschreiben. In diesem Fall hält der Schiedsrichter, unmittelbar nachdem eines der Fallblättchen gefallen ist, die Uhren an. Daraufhin tragen beide Spieler ihre Aufzeichnungen unter Benutzung der Aufzeichnungen des Schiedsrichters oder des Gegners nach.

b) Wenn nur einer der Spieler gemäß Artikel 8.4 nicht verpflichtet ist, mitzuschreiben, muss er, sobald ein Fallblättchen gefallen ist, seine Aufzeichnungen vor Ausführung eines Zuges auf dem Schachbrett vollständig nachtragen. Vorausgesetzt, dass der Spieler am Zuge ist, darf er das Partieformular seines Gegners benutzen, muss es aber zurückgeben, bevor er zieht.

c) Wenn keine vollständige Aufzeichnung vorliegt, müssen die Spieler die Partie auf einem zweiten Schachbrett unter Aufsicht des Schiedsrichters oder eines Assistenten rekonstruieren. Dieser zeichnet als erstes, bevor die Rekonstruktion beginnt, die aktuelle Partiestellung, die Uhrzeiten und die Zahl der ausgeführten Züge auf, falls diese Angaben erhältlich sind.

## **Entscheidung :**

**Der Protest der SGM Schwarzatal wird abgewiesen.**

Ergebnis Brett 3: Strobel : Weinwurm 1:0

## **Begründung dieser Entscheidung:**

Beim Telefonat mit den Mannschaftsführern am Sonntag war die Rede von Zeitüberschreitung, dass Herr Strobel aufgegeben hätte wurde mit keinem Wort erwähnt, da ja in diesem Fall die Partie sofort beendet gewesen wäre hätte ich nicht auf weiterspielen entschieden.

Bei den Anmerkungen auf der Spielberichtskarte ist ebenfalls nicht ersichtlich, dass Herr Strobel aufgegeben hat. Das bloße Handgeben reicht nicht als Aufgabe.

Artikel 5: Die Beendigung der Partie

5.1 a) Die Partie ist von dem Spieler gewonnen, der den gegnerischen König mattgesetzt hat. Damit ist die Partie sofort beendet, vorausgesetzt, dass der Zug, der die Mattstellung herbeigeführt hat, regelgemäß war.

b) Die Partie ist von dem Spieler gewonnen, dessen Gegner erklärt, dass er aufgebe.  
Damit ist die Partie sofort beendet.

Die Mannschaftsführer, die ja teilweise die Aufgaben des Schiedsrichters übernehmen wenn bei einem Mannschaftskampf kein Schiedsrichter anwesend ist, haben das Ergebnis 1:0 für Strobel ermittelt. Hätte Herr Strobel aufgegeben, wäre eine solche Feststellung nicht zustande gekommen. Am Sonntag hat der Mannschaftsführer der SGM Schwarzatal dem Landesspielleiter ebenfalls das 1:0 durchgegeben und damit bestätigt.

Als die Spielberichtskarte von beiden Mannschaftsführern unterschrieben wurde war das Ergebnis 1:0 für Strobel eingetragen und erst nachträglich durchgestrichen worden. (Warum auch immer)

Auch im Zuge meiner Ermittlungen konnte kein Beweis gefunden werden, dass Herr Strobel aufgegeben hat. Auf den Partieformularen beider Spieler ist kein Ergebnis eingetragen.

Herr Strobel hat die Zeitkontrolle geschafft und die Partie war daher weiterzuspielen. Da Herr Dr. Weinwurm den Saal verlassen hat und die Partie nicht wieder aufnahm lautet das Ergebnis 1:0 für FM Dkfm. Strobel.

#### Rechtsmittelbelehrung:

Gemäß § 26.7. der TUWO des NÖSV.....

26.7    Berufungen können binnen 14 Tagen an das zuständige Organ gerichtet werden. Dies ist auf Viertelsebene der Viertelsvorstand und auf Landesebene der Beglaubigungsausschuss, soweit nicht besondere Regelungen eine andere Zuständigkeit begründen.

.....in Verbindung mit den Satzungen des NÖSV.....

#### § 20    Entscheidungen über Streitigkeiten

(2)    Über Streitigkeiten, die aus der Anwendung der TuWO entstehen, entscheidet in erster Instanz der vom zuständigen Verbandsorgan eingesetzte Turnier – , Spiel – oder Klassenleiter, so fern in der TuWO nicht eine andere Zuständigkeit bestimmt wird.

Gegen diese Entscheidung kann jeder Betroffene binnen zwei Wochen nach Erhalt unter Angabe von Gründen Berufung erheben. Für die Anrufung dieser Instanzen ist jeweils die *entsprechende Berufungsgebühr* an die Verbandskasse einzuzahlen. (25,-- Euro)

....ist eine Berufung gegen diese Entscheidung zulässig.

IS Klaus Winkler  
(Landesspielleiter des NÖSV)“

**HOME PAGE SCHACHKLUB HUSEK WIEN**  
**[www.schachklub-husek.at](http://www.schachklub-husek.at)**



# **SENSATIONSSIEG DURCH FÜNFJÄHRIGE FAVORITNERIN** **CRINA DODU WIRD WIENER U 8 – LANDESMEISTERIN 2011**

(von Christian Hursky, Präsident des Wiener Schachverbandes)

Im Moment ist Wien gesegnet mit einer Reihe von Nachwuchshoffnungen im Schachsport. Erstklassige Ergebnisse des 14-jährigen Christoph Menezes werden bald zur Gewohnheit. Nach seinem ersten Turniersieg im November errang er in Oberösterreich beim Aschach Open Rang 3, wobei er den ungarischen Großmeister Jozsef Horvath in der Schlussrunde besiegte und ein Turnier selbst in Großmeistermanier spielte.



*Foto: Wiener Schachverband*

**Crina Dodu als jüngste Landesmeisterin aller Zeiten**

Aber mit der erst 5-jährigen Crina Dodu (Schachklub Ottakring), beheimatet in Favoriten, wächst bereits das nächste große Talent heran.

Bei den diesjährigen Wiener Jugendlandesmeisterschaften siegte die junge Dame im U 8-Bewerb und hat wohl die besten Voraussetzungen, um in den Schulbetrieb einzusteigen.

Crina's Vorbild dürfte wohl der ältere Bruder Julian sein, der schon längere Zeit im Wiener Jugendkader heranreift.

Gerüchten aus dem engsten Familienkreis zu Folge musste der Bruder bereits seine Pokale aus der Vitrine nehmen mit den Worten – „weil ich ja jetzt Platz für meine brauche...“. Selbstbewusstsein ist schon vorhanden! Beide werden von ihren Eltern vorbildlich unterstützt.

Schach spielen oder lernen im Wiener Haus des Schachsports, 1020 Wien, Marathonweg 14 (am Gelände des Ernst Happel Stadions gegenüber Sektor D). Informationen unter [www.chess-vienna.at](http://www.chess-vienna.at)

## **WIENER LANDESMEISTERSCHAFT 2011 / BEWERB U 8**

1	Fellner David			5	10
2	Dodu Crina Karina			3,5	5,75
3	Schellenbauer Peter		NÖ	3	3,5
4	Cajkovsky Luka			1,5	2,75
5	Zhu Ellen			1,5	1,25
6	Hetterich Erik			0,5	0,75



**WIENER LANDESMEISTERSCHAFT 2011 / BEWERB U 10**

1	Blohberger Felix	1478	Ottakring	4,5	10,8
	El Helw Nadim	1352	Ottakring	4,5	10,8
3	Deda Albin			3	5,5
4	Konecny Sophie			2	3,5
5	Wang John			1	2,5

**WIENER LANDESMEISTERSCHAFT 2011 / BEWERB U 12**

1	Mesaros Florian	1819	Neusiedl am See	7	28
2	Dragnev Valentin	1552	Ottakring	5	30,5
3	Mesaros Sebastian	1549	Neusiedl am See	4,5	27
4	Lesigang Jonas	1494	Mödling	4	25
5	Busuioc Alexandra	1434	Tschaturanga	4	24,5
6	Mundstein Alina	1312	Ottakring	4	20
7	Blohberger Felix	1478	Ottakring	3,5	27,5
8	Weingartner Emanuel	1486	Donaustadt	3,5	26
9	Wu Jiong	1516	Donaustadt	3,5	22,5
10	Mayrhuber Nikola	1292	Donaustadt	2	19,5
11	Zhu Anne			1	20,5
12	Farkas Oscar	1200		0	23

**WIENER LANDESMEISTERSCHAFT 2011 / BEWERB U 14 / U 18**

1	Dodu Iulian Laurentiu	U14		1728	Ottakring	5,5	29
2	Wu Min	U14	W	1439	Donaustadt	5,5	27,5
3	Wu Jiong	U14		1516	Donaustadt	5	28,5
4	Weingartner Emanuel	U14		1486	Donaustadt	5	24
5	Skorepa Christopher	U18			Donaustadt	4,5	24,5
6	Piwonka Thomas	U14		1410	Donaustadt	4	30,5
7	Nessmann Andreas	U18		1602	BG 16 Wien	4	26,5
8	Mayrhuber Tobias	U14		1331		3,5	28,5
9	Ginthör Markus	U18		1713	Aljechin / Wieden	3,5	27,5
10	Ye Gary	U14		1396	Sc Donaustadt	3,5	24,5
11	Iro Christian	U14				3	25
12	Busuioc Alexandra	U14	W	1434	Tschaturanga	3	19,5
13	Steindl Johannes	U14		1514	Ottakring	3	19
14	Mayrhuber Nikola	U14	W	1292	Donaustadt	3	18
15	Doppelbauer Nikolaus	U14				2,5	22
16	Mundstein Alina	U14	W	1312	Ottakring	2,5	20,5
17	Weingartner Veronika	U14	W	1216	Donaustadt	2	21,5

## WIENER LANDESMEISTERSCHAFT 2011 / BEWERB U 16

1	Wu Yu	1874	Donaustadt	6	17,5
2	Schwab Lukas	1592	Donaustadt	5	16
3	Negovanovic Daniel	1839	Donaustadt	4	11
4	Dodu Iulian Laurentiu	1728	Ottakring	4	10
5	Strafinger Elisabeth	1603	Polyglott	3,5	10
6	Varga Johannes	1490	Advisory Invest Baden	3	6,5
7	Weingartner Veronika	1216	Donaustadt	2	4
8	Mayrhuber Tobias	1331		0,5	2,5

## USA

### HOLLANDS LOEK VAN WELY EROBERT DIE VEREINIGTEN STAATEN

Alleiniger Turniersieg für den bereits öfters in den USA antretenden holländischen Großmeister Loek van Wely beim Berkeley Open. In 10 Runden erkämpfte er sich 6 Siege und 4 Unentschieden.



Loek Van Wely hat in Berkeley leicht lachen

Der Israeli Erenburg, der früher für Advisory Invest Baden drei Runden in der 1. Bundesliga absolvierte, hatte den Turniersieg in der Bay Area von San Francisco dicht vor den Augen. Er unterlag in der letzten Runde dem titellosen Ukrainer Shmeliov und musste somit nicht nur die Segel streichen, sondern es halbierte sich auch sein Preisgeld.

Erst am 5. Platz landete mit Friedel der beste US-Amerikaner. Der junge Amerikaner Hess startete mit 3,5 aus 4 ausgezeichnet, verzettelte sich jedoch im Turnier und rutschte in

der Tabelle noch auf den 17. Platz unter 54 Teilnehmern ab.

1	GM	Van Wely Loek	2676	NED	8
2	GM	Erenburg Sergey	2600	ISR	7,5
3	GM	Panchanathan M.	2537	IND	7
4	GM	Gareev Timur	2605	UZB	6,5
5	GM	Friedel Joshua	2508	USA	6,5
6	IM	Shankland Samuel	2498	USA	6,5
7	FM	Naroditsky Daniel	2419	USA	6,5
8	FM	Holt Conrad	2393	USA	6,5
9		Shmeliov Denis	2357	UKR	6,5
10	WFM	Abrahamyan Tatev	2327	USA	6,5
11	GM	Bachmann Axel	2548	PAR	6
12	IM	Milman Lev	2467	USA	6
13	IM	Rensch Daniel	2393	USA	6
14	IM	Zilberstein Dmitry	2386	USA	6
15		Yankovsky Roman	2359	RUS	6
16	FM	Kiewra Keaton	2337	USA	6
17	GM	Hess Robert	2572	USA	5,5
18	GM	Kraai Jesse	2516	USA	5,5
19	GM	Bykhovsky Anatoly	2510	ISR	5,5
20	IM	Ris Robert	2418	NED	5,5
21	IM	Cornejo Max	2413	PER	5,5
22	GM	Kuljasevic Davorin	2545	CRO	5
23	GM	Bojkov Dejan	2544	BUL	5
24	IM	Collins Sam E	2436	IRL	5
25	IM	Amanov Zhanibek	2421	KAZ	5
26	IM	Sipos Istvan	2409	HUN	5
27	IM	Ginsburg Mark	2393	USA	5
28		Liou Yian	2285	USA	5
29	FM	Evans Bela	2262	USA	5
30		Kleinman Michael	2127	CAN	5

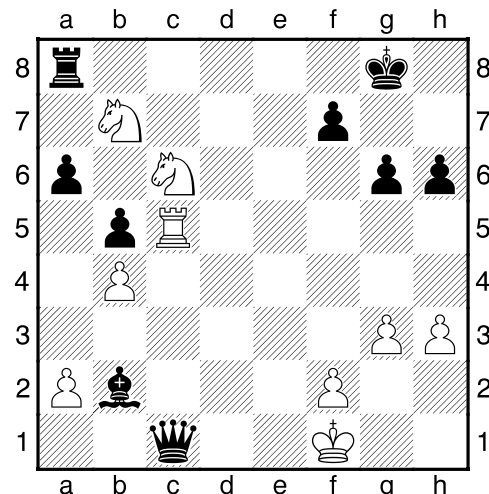
31		Pamatmat Jarod	2100	USA	5
32	IM	Ravichandran S.	2458	IND	4,5
33	FM	Yang Darwin	2421	USA	4,5
34	IM	Pruess David	2377	USA	4,5
35	IM	Almeida Saenz	2356	MEX	4,5
36	FM	Shivaji Shivkuma	2303	USA	4,5
37		Gupta Ankit	2258	USA	4,5
38		Troff Kayden	2247	USA	4,5
39	FM	Haessel Dale	2198	CAN	4,5
40		Kavutskiy K.	2170	USA	4,5
41	CM	Carreto Nieto	2231	MEX	4
42	FM	Yanayt Eugene	2218	USA	4
43	WIM	Zepeda Lorena	2202	ESA	4
44		Gurevich Daniel	2078	USA	4
45	FM	Lee Andy	2271	USA	3,5
46		Santic Berislav	2259	BIH	3,5
47		Fritzinger Dennis	2215	USA	3,5
48		Sandberg Evan	2173	USA	3,5
49		Rumph Todd	2165	USA	3,5
50		Gaffagan Steven	1995	USA	3,5
51	FM	Uesugi Shinsaku	2331	JPN	3
52	FM	Coleman Teddy	2282	USA	3
53	FM	Lobo Richard	2262	ENG	3
54		Manvelyan Hayk	2158	USA	3
55		Gutman Joshua	2124	USA	3
56		Dixon Dakota	2063	USA	3
57		Hills Kenneth	2161	USA	2,5
58		Helfst Matt	1929	USA	1

**Weiß:** IM MILMAN Lev (USA) 2467  
**Schwarz:** GM ERENBURG S. (ISR) 2600  
 Berkeley Open

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.♗g5 h6 6.♗xf6 ♗xf6 7.e3 ♘d7 8.♗d3 dxc4 9.♗xc4 g6 10.0-0 ♗g7 11.e4 0-0 12.e5 ♗e7 13.♗e1 ♗d8 14.♗c1 b6 15.♗e2 ♗b8 16.♗a6 c5 17.d5 ♗xa6 18.♗xa6 exd5 19.♘xd5 ♗e6 20.♘c7 ♗c6 21.♘b5 ♗e8 22.♘d6 ♗e7 23.♘c4 ♗c7 24.h3 ♗e6 25.b4 b5 26.♗a5 ♗xa5 27.♘xa5 c4 28.♘d4 ♗xe5 29.♘dc6 ♗xe1+ 30.♗xe1 ♗a8 31.♗e7 ♘b6 32.♗f1 a6 33.g3 ♗b2 34.♘b7 ♘d5 35.♗d7 c3 36.♗xd5 c2 37.♗c5 c1♗+ Diagramm

*Eigentümer, Herausgeber und Verleger; Druck in eigener Regie: Schachklub Husek Wien – Obfrau: Elisabeth Dold. Für den Inhalt verantwortlich: Elisabeth Dold, 1030 Wien, Erdbergstraße 27.*

*Mitarbeiter dieser Nummer: Peter Sadilek, Herbert Dittel, Philipp Scheffknecht, Christian Hursky, Daniel Lechner, Gerhard Mursteiner, Fritz Skopetz, Mag. Michael Ernst, Gabriela Vokroj, Paul Zapfel, Kristof Juhasz*



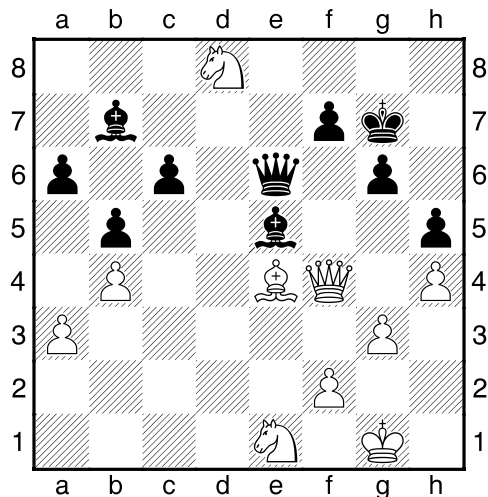
38.♗xc1 ♗xc1 39.♘c5 ♗g5 40.♗e2 ♗f6 41.h4 ♗g7 42.♗d3 ♗c8 43.♘a5 ♗d8+ 44.♗e2 ♗c3 45.♘d3 ♗d4 46.♘b3 h5 47.♘d2 ♗b6 48.♘b3 ♗f6 49.♘d2 ♗e6 0-1

**Weiß:** GM FRIEDEL Joshua (USA) 2508  
**Schwarz:** GM VAN WELY Loek (NLD) 2676  
 Berkeley Open

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.f4 e6 7.♗d3 ♘bd7 8.0-0 b5 9.a3 ♗b7 10.♗h1 g6 11.♗e3 ♗g7 12.♗xb5 axb5 13.♘dxb5 0-0 14.♘xd6 ♗c6 15.e5 ♘e8 16.♘ce4 ♗a4 17.c4 ♗a8 18.♗c2 f5 19.♘c5 ♘xd6 20.♘xa4 ♗xa4 21.b3 ♘e4 22.bxa4 g5 23.♗b2 gxf4 24.♗xf4 ♗b8 25.♗d4 ♘dc5 26.♗d1 ♗b2 27.♗f3 ♗xa4 28.♗ab1 ♗xb1 29.♗xb1 h6 30.♗c1 ♘d3 31.♗b1 ♗xc4 32.♗xh6 ♗xh6 33.♗h5 ♘ef2+ 34.♗g1 ♘h3+ 35.gxh3 ♗e3+ 0-1

**Weiß:** GM GAREEV Timur (UZB) 2605  
**Schwarz:** IM RAVICHANDRAN (IND) 2458  
 Berkeley Open

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.e3 g6 5.♘c3 ♗g7 6.♗d3 0-0 7.0-0 a6 8.♗d2 b5 9.b3 ♗b7 10.♗e2 ♘bd7 11.e4 dxe4 12.♘xe4 ♘xe4 13.♗xe4 e5 14.dxe5 ♘xe5 15.♗ad1 ♗e8 16.♗f4 ♗b6 17.♗xe5 ♗xe5 18.♗c2 ♗f6 19.♗d7 ♗ac8 20.♗fd1 ♗a8 21.c5 ♗b8 22.g3 ♗cd8 23.b4 ♗c8 24.♗7d6 ♗e7 25.♗xd8 ♗xd8 26.♗d2 ♗f6 27.♗f4 ♗g7 28.♗d6 ♗e6 29.h4 ♗xd6 30.cxd6 h5 31.♘d2 ♗e6 32.♘f3 ♗b7 33.a3 ♗e8 34.♘e1 ♗e5 35.d7 ♗e6 36.d8♘ Diagramm



36...We7 37.Wd2 f6 38.bxb7 We4  
39.d6 e5 40.f3 a1+ 41.g2 e7  
42.f4 xd6 43.Wxd6 xa3 44.Wd4+ g8  
45.e5 b3 46.bxc6 e6 47.e5 h7  
48.d7 c6+ 49.h2 g8 50.c5 b6  
51.Wd5 g7 52.Wa8 f6 53.g2 d4  
54.bxa6 1-0

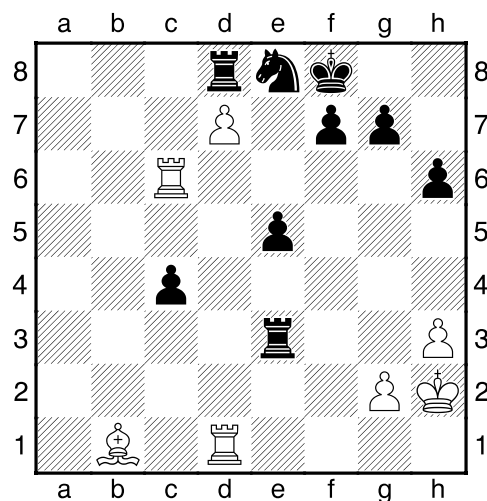
**Weiß: IM AMANOV Z. (KAZ) 2421**  
**Schwarz: GM BACHMANN A. (PAR) 2548**  
**Berkeley Open**

1.e4 c5 2.f3 e6 3.c3 a6 4.d4 cxd4  
5.bxd4 c7 6.g3 b4 7.d2 c6 8.bxc6  
dxc6 9.g2 e5 10.0-0 e7 11.e3 f6  
12.h3 e6 13.f4 d7 14.f5 c4 15.f2 f6  
16.b3 f7 17.a4 b5 18.b2 a3 19.d3  
d8 20.Wg4 c5 21.d2 c4 22.f2 h5  
23.We2 b4 24.Rdd1 c3 25.Rab1 a5  
26.a4 bxa4 27.bxa4 xa4 28.d6 e7  
29.Rbd1 b4 30.Re6+ xe6 31.fxe6 c5  
32.Rxd8 Rxd8 33.Wxc4 b5 34.Wa2 e2  
0-1

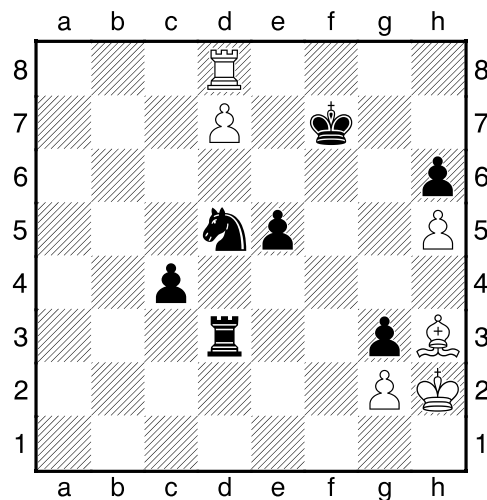
**Weiß: FM NARODITSKY D. (USA) 2419**  
**Schwarz: GM HESS Robert (USA) 2572**  
**Berkeley Open**

1.e4 c5 2.f3 c6 3.d4 cxd4 4.bxd4 e5  
5.b5 d6 6.b1c3 a6 7.a3 e7 8.e3 f6  
9.c4 e6 10.bd5 xd5 11.exd5 a7  
12.b6 b8 13.c4 0-0 14.d3 c8 15.bxc8  
xc8 16.0-0 g4 17.a7 a8 18.b6 d8  
19.Wb3 xb6 20.Wxb6 d8 21.Rac1 f6  
22.We3 h6 23.Rfd1 g4 24.h3 g5 25.b4  
a5 26.Rb1 xe3 27.fxe3 axb4 28.Rxb4

Rxa2 29.Rxb7 Ra3 30.c5 dxc5 31.d6 c3  
32.b1 c4 33.Rc7 e8 34.h2 f8 35.Rc6  
xe3 36.d7 Diagramm



36...d7 37.f5 e7 38.h4 g6 39.h3 d3  
40.Rf1 d5 41.h5 g5 42.Rc8 g4 43.Rxf7+  
xf7 44.Rxd8 g3+ Diagramm



0-1

**Weiß: GM HESS Robert (USA) 2572**  
**Schwarz: IM SHANKLAND S. (USA) 2498**  
**Berkeley Open**

1.e4 c6 2.c4 d5 3.cxd5 cxd5 4.exd5 f6  
5.c3 bxd5 6.f3 c6 7.d4 g4 8.Wb3  
xf3 9.gxf3 e6 10.Wxb7 bxd4 11.b5+  
b5 12.Wc6+ e7 13.Wxb5 xc3 14.bxc3  
b8 15.Wc5+ e8 16.Wxa7 d6 17.f4  
xf4 18.Wa4+ e7 19.Wxf4 a5 20.0-0 g5  
21.Wd4 Rhd8 1/2-1/2



# UNGARN

## BALOGH FÜHRT IM WETTKAMPF GEGEN RAPPORT 3,5:2,5

(von Kristof Juhasz, Budapest)

Zur Zeit findet in Szombathely ein Wettkampf zwischen den ungarischen Großmeistern Richard Rapport und Csaba Balogh statt. Dieser Wettkampf ist mit acht Partien im Hotel Pelikan angesetzt.

Der 14-jährige Rapport, der in der österreichischen 1. Bundesliga bei Fürstenfeld spielt, wird in Szombathely von Großmeister Peter Lukacs gecoacht. Balogh ist in Österreich bei Titelanwärter Advisory Invest Baden im Einsatz.

Beide jungen Schachkönner wirken auch in der höchsten Spielklasse Ungarns mit. Während Rapport für das Team HVSE (voller Vereinsname: Szombathely MAV Haladas Vasutas Sportegyesület) um Punkte kämpft, spielt Balogh in der stärksten ungarischen Mannschaft Aquaprofit Nagykanizsa.

Nach sechs Partien liegt Balogh knapp 3,5:2,5 voran, noch sind zwei Runden zu absolvieren.

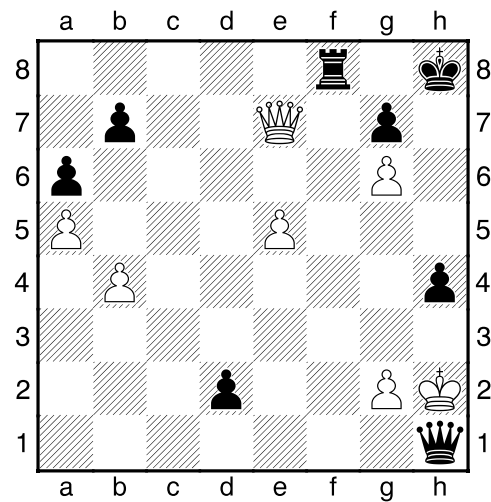


GM Csaba Balogh

Weiß: GM RAPPORT Richard (HUN) 2531  
Schwarz: GM BALOGH Csaba (HUN) 2604  
Szombathely

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 dxc4 5.a4 ♙f5 6.e3 e6 7.♙xc4 ♙b4 8.0-0 ♘bd7 9.♙e2 ♙g6 10.e4 0-0 11.♙d3 ♙a5 12.e5 ♘d5 13.♘g5 ♙fe8 14.♘xd5 ♙xd5 15.♙c4 ♙a5 16.h4 h5 17.♙d3 ♘f8 18.♙xg6 fxg6 19.♙e3 ♙ad8 20.♙fd1 ♙d5 21.♘h3 ♙e4 22.f3 ♙f5 23.♙g5 ♙e7 24.♙f6 g5 25.♙xe7 ♙xe7

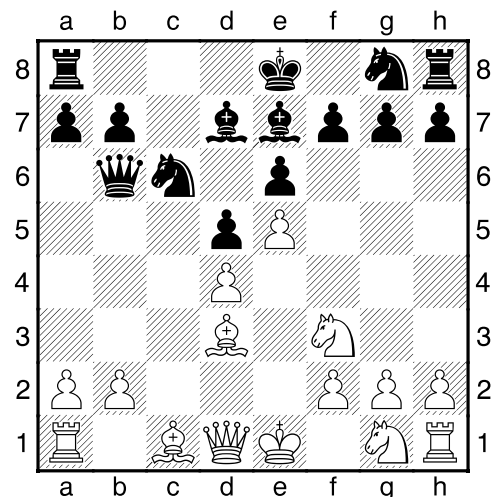
26.♘xg5 ♙ed7 27.♙f2 c5 28.♙ac1 ♙xd4 29.♙xd4 cxd4 30.f4 ♘h7 31.♙f3 ♘xg5 32.hxg5 d3 33.♙d1 d2 34.a5 h4 35.b3 ♙d4 36.♙c3 ♙xf4 37.g6 ♙d8 38.b4 a6 39.♘h1 ♙f2 40.♘h2 ♙e2 41.♙c7 ♙f8 42.♙d6 ♙xd1 43.♙xe6+ ♘h8 44.♙e7 ♙h1+ Diagramm



45.♘xh1 d1♙+ 46.♘h2 ♙d8 0-1

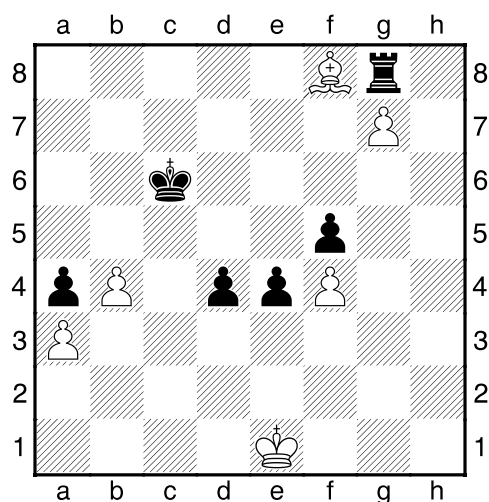
Weiß: GM BALOGH Csaba (HUN) 2604  
Schwarz: GM RAPPORT Richard (HUN) 2531  
Szombathely

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 ♙e7 4.e5 c5 5.c3 ♘c6 6.♘df3 ♙b6 7.♙d3 cxd4 8.cxd4 ♙d7 Diagramm



9.♘e2 ♘b4 10.♙b1 ♙a6 11.♘c3 ♙c8 12.a3 ♙d8 13.♙e3 h6 14.h4 ♘e7 15.h5 ♘bc6

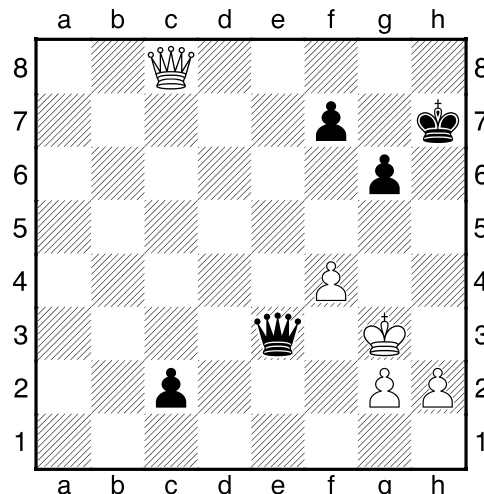
16.♔d3 ♖b6 17.♘a4 ♗c7 18.b4 ♘a5 19.0-0  
 ♘c4 20.♗b3 ♘f5 21.♖ac1 ♕xa4 22.♗xa4+  
 ♗d7 23.♗b3 b5 24.g4 ♘e7 25.♔b1 a5  
 26.♘e1 a4 27.♗d3 g6 28.hxg6 ♘xg6 29.f4  
 h5 30.g5 ♘e7 31.♘f3 ♘f5 32.♔f2 ♔b6  
 33.♘h4 ♔xd4 34.♔xd4 ♘xh4 35.♗g3 ♘d2  
 36.♖xc8+ ♗xc8 37.♔c5 ♘xf1 38.♔xf1 ♘f5  
 39.♔xf5 exf5 40.g6 ♗e6 41.g7 ♖g8 42.♗g5  
 d4 43.♔e1 f6 44.♗xh5+ ♔d7 45.♗e2 fxe5  
 46.♗xb5+ ♗c6 47.♗xc6+ ♔xc6 48.♔f8 e4  
 Diagramm



49.♔d2 ♔b5 50.♔c2 ♔c4 51.♔d2 d3  
 52.♔e3 ♔c3 53.b5 d2 54.♔b4+ ♔c4 0-1

Weiß: GM RAPPORT Richard (HUN) 2531  
 Schwarz: GM BALOGH Csaba (HUN) 2604  
 Szombathely

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 dxc4 5.a4  
 ♔f5 6.e3 e6 7.♔xc4 ♔b4 8.0-0 0-0 9.♗e2  
 ♘e4 10.♘a2 ♔e7 11.♔d3 c5 12.♖d1 ♘d7  
 13.dxc5 ♗c7 14.b4 a5 15.♘d4 axb4 16.f3  
 ♘c3 17.♘xc3 bxc3 18.♘xf5 exf5 19.c6 ♘c5  
 20.cxb7 ♗xb7 21.♔xf5 ♖xa4 22.♖xa4 ♘xa4  
 23.♗c2 g6 24.♖d7 ♗b4 25.♖d4 ♗c5  
 26.♔xg6 hxg6 27.♗xa4 ♔f6 28.♖d7 ♗b6  
 29.♗a2 ♗b5 30.♖a7 ♗d3 31.♔f2 ♗d1  
 32.♔a3 c2 33.♗c4 ♗d2+ 34.♔g3 ♗xe3  
 35.♔xf8 ♗xa7 36.♔d6 ♗d4 37.♗c8+ ♔h7  
 38.♔f4 ♔e5 39.♔xe5 ♗xe5+ 40.f4 ♗e3+  
 Diagramm



0-1

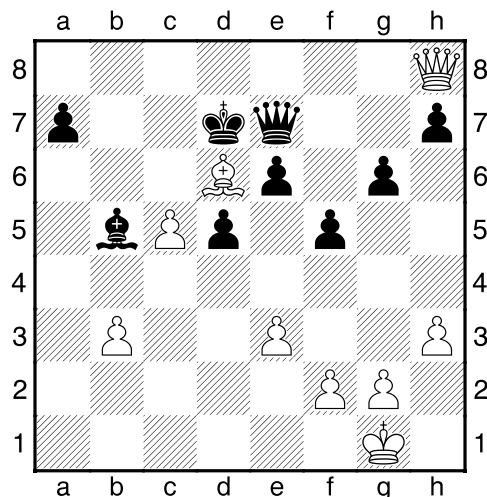
Weiß: GM RAPPORT Richard (HUN) 2531  
 Schwarz: GM BALOGH Csaba (HUN) 2604  
 Szombathely

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 ♘c6 4.♘gf3 ♘f6  
 5.e5 ♘d7 6.♔e2 ♔e7 7.♘f1 0-0 8.♘g3 f6  
 9.exf6 ♔xf6 10.♘h5 e5 11.dxe5 ♘dxe5  
 12.0-0 ♔g4 13.♘f4 ♗d6 14.♗xd5+ ♗xd5  
 15.♘xd5 ♔xf3 16.gxf3 ♘d4 17.♔d1 ♘dxf3+  
 18.♔g2 c6 19.♘c7 ♖ac8 20.♘e6 ♖fe8  
 21.♘c5 ♘h4+ 22.♔h3 ♘ef3 23.♘xb7 ♖b8  
 24.♘d6 ♖e6 25.♘f5 ♘xh2 26.♔xh2 ♘xf5  
 27.c3 ♔h8 28.♔g4 ♖f8 29.♖d1 ♔d8 30.♖xd8  
 ♖xd8 31.♔xf5 ♖e1 32.♔g5 ♖xa1 33.♔xd8  
 ♖xa2 34.c4 ♖xb2 35.♔g2 ♖a2 36.c5 a5  
 37.♔e4 a4 38.♔xc6 a3 39.♔a4 ♖d2 40.♔a5  
 ♖d4 41.♔b3 a2 42.♔c3 ♖d3 43.♔xg7+ ♔xg7  
 44.♔xa2 ♖c3 45.♔e6 ♔f6 46.♔g8 h6 47.♔d5  
 ♖xc5 48.♔b7 ♖c3 49.♔f3 ♖a3 50.♔g3 ♔g5  
 51.♔g2 ♔f4 52.♔b7 ♖a7 53.♔c6 ♖c7  
 54.♔d5 ♔e5 55.♔a8 ♖g7+ 56.♔h3 ♖f7  
 57.♔g3 ♖f8 58.♔b7 ♖f6 59.♔a8 ♔d4 60.♔f3  
 ♔d3 61.♔d5 ♖g6+ 62.♔h4 ♔e2 63.♔c4+  
 ♔f3 64.♔h5 ♖d6 65.♔f7 ♔f4 66.♔g6 ♔e5  
 67.♔xh6 ♔f6 68.♔e4 ♖d2 69.♔h7 ♔f7  
 70.♔g6+ ♔f8 71.♔h8 ♖d6 72.♔h7 ♔f7  
 73.♔g8+ ♔g6 74.♔h7+ ♔h6 75.f4 ♖d8+  
 76.♔g8 ♔g6 77.f5+ ♔f6 78.♔h7 ♖d7+  
 79.♔h8 ♖g7 80.♔e6 ♖g5 81.♔g8 ♖xg8+  
 82.♔xg8 ♔xf5 ½-½

Weiß: GM RAPPORT Richard (HUN) 2531  
 Schwarz: GM BALOGH Csaba (HUN) 2604  
 Szombathely

1.♘f3 d5 2.c4 c6 3.e3 ♘f6 4.♘c3 g6 5.d4  
 ♔g7 6.♔e2 0-0 7.0-0 ♔g4 8.cxd5 cxd5  
 9.♗b3 b6 10.h3 ♔c8 11.♘e5 ♔b7 12.♔d2 e6  
 13.a4 ♘c6 14.♘xc6 ♔xc6 15.♖fc1 ♗d7  
 16.♖c2 ♖fc8 17.♔a6 ♔b7 18.♔b5 ♗d8

19.♖ac1 ♘f8 20.♙e1 ♘d6 21.♙d3 ♖c7  
 22.♘b5 ♖xc2 23.♖xc2 ♙b8 24.a5 bxa5  
 25.♚a3 ♘e8 26.♙xa5 ♚d7 27.♚c5 ♙a6  
 28.♖c3 ♘d6 29.♘c7 ♙xc7 30.♙xc7 ♙xd3  
 31.♙xd6 ♙c4 32.♙e5 ♖c8 33.♚a3 f5 34.b3  
 ♙a6 35.♖c5 ♖xc5 36.dxc5 ♙b5 37.♚b4 ♔f7  
 38.♚h4 ♔e8 39.♚f6 ♚e7 40.♚h8+ ♔d7  
 41.♙d6 Diagramm



41...♚d8 42.♚xh7+ ♔c6 43.♚xg6 1-0

Weiß: GM RAPPORT Richard (HUN) 2531  
 Schwarz: GM BALOGH Csaba (HUN) 2604  
 Szombathely

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 ♙e7 4.c3 c5 5.dxc5  
 ♙xc5 6.♙d3 ♘f6 7.♚e2 ♘c6 8.♘gf3 0-0 9.0-0  
 ♙b6 10.e5 ♘d7 11.♘b3 f6 12.exf6 ♘xf6  
 13.♘bd4 ♚d6 14.♙e3 e5 15.♘xc6 bxc6  
 16.♙xb6 e4 17.♙d4 ♘g4 18.♙e5 ♚g6  
 19.♙c2 ♚h5 20.♙xe4 dxe4 21.♚xe4 ♖xf3  
 22.♚xf3 ♚xe5 23.♚g3 ♚f5 24.♖fe1 ♙a6  
 25.h3 ♘f6 26.♖e7 ♘h5 27.♚g4 ♚xg4  
 28.hxg4 ♘f6 29.♖ae1 ♙c4 30.g5 ♘d5  
 31.♖e8+ ♖xe8 32.♖xe8+ ♔f7 33.♖a8 a6  
 34.b3 ♙d3 35.c4 ♘b4 36.a3 ♘c2 37.♖xa6  
 ♘d4 38.♖b6 ♙c2 39.b4 ♙d3 40.a4 ♙xc4  
 41.a5 1-0

## IRAN

### FAVORITENSIEG BEI DER IRANISCHEN EINZEL-MEISTERSCHAFT

Recht gutes Schach wurde bei den Iran Championship 2011 geboten. Der Elofavorit hat sich letztendlich durchgesetzt. Mit einem halben Zähler Vorsprung kürte sich der Perser Ehsan Maghami Ghaem zum neuen Meister des asiatischen Staates.

Dabei lief es in der ersten Turnierhälfte für Ghaem nicht so optimal wie erwartet. In den ersten sechs Runden remisierte er viermal und konnte nur zwei Siege auf seinem Guthabenkonto verbuchen. Doch die letzten fünf Partien konnte Ghaem gewinnen und somit den alleinigen Turniersieg herausholen.

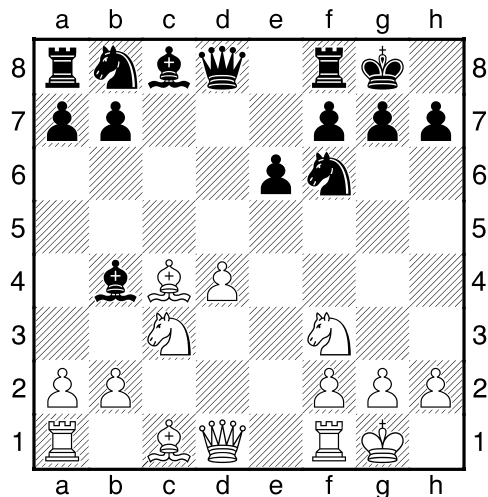
1	GM	Ghaem Maghami E.	IRI	2604	9
2	IM	Alavi Sayed Javad	IRI	2415	8,5
3	IM	Darini Pouria	IRI	2423	8,5
4	IM	Golizadeh Asghar	IRI	2504	6,5
5		Khademi Mohammad	IRI	2242	6,5
6	GM	Moradiabadi Elshan	IRI	2558	6
7	FM	Sadeh Shahin	IRI	2320	6
8		Javanbakht Nima	IRI	2241	6
9		Vasli Aref	IRI	2121	6
10		Hosseinzadeh Nima	IRI	2187	5,5
11		Faghirnavaz Ali	IRI	2293	5,5

12	GM	Mahjoob Morteza	IRI	2519	5,5
13	IM	Roghani Arash	IRI	2374	5,5
14	FM	Sharbaf Mohsen	IRI	2392	5
15	GM	Toufighi Homayoon	IRI	2450	5
16	IM	Mallahi Amir	IRI	2376	5
17		Moghaddamian A	IRI	2202	5
18		Ryahi Naser	IRI	2217	5
19		Doostkam P	IRI	2194	4,5
20		Arabi Saeid	IRI	2142	4,5
21		Sedaghati Mehrdad	IRI	2171	4
22		Asgari Morteza	IRI	2246	4
23	FM	Soozankar A M	IRI	2281	3
24	GM	Ghane Shojaat	IRI	2398	2

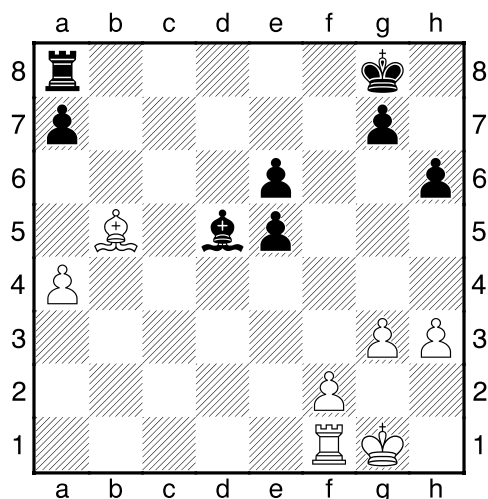
Weiß: GM MORADIABADI E. (IRI) 2558  
 Schwarz: GM GHAEM Maghami (IRI) 2604  
 Iran Chess Championship

(Anmerkungen von Peter Sadilek)

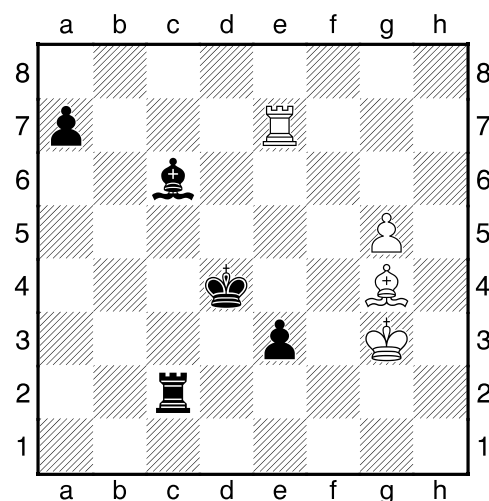
Eine Partie zweier Spitzenspieler der iranischen Meisterschaft: 1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♙b4 4.e3 c5 5.♙d3 d5 6.♘f3 0-0 7.0-0 cxd4 8.exd4 dxc4 9.♙xc4 Diagramm



eine bekannte Stellung, die auch häufig aus Caro-Kann entsteht (Panov-Angriff). 9...♘bd7 10.♙g5 ♗xc3 eine Entscheidung, die Schwarz im Nimzo-Indisch nicht selten trifft. Auf das Läuferpaar wird verzichtet, dafür erhofft sich Schwarz Figurenspiel gegen den Bauern c3 und kann im Optimalfall das Feld c4 als Stützpunkt nutzen. 11.bxc3 ♖c7 12.♗e2 b6 13.♞ac1 ♙b7 14.♙d3 ♘g4 15.g3?! besser war, die Diagonale mit Le4 zu "verstopfen" 15...h6! 16.♙f4 ♗c6 17.♙b5 ein kleiner Trick – nimmt Schwarz jetzt auf f3 die Figur, erhält Weiß sie auf d7 zurück – was auch nach 2 Zwischenzügen passiert. 17...♗d5 18.c4 ♗xf3 19.♗xf3 ♙xf3 20.♞c3 ♙b7 21.♙xd7 ♞fd8 22.♙b5 ♞xd4 die Ungenauigkeit im 15. Zug hat Weiß einen Bauern gekostet. Nur dank etwas Aktivität seines Läuferpaares steht Weiß noch nicht klar schlechter. 23.c5! einziger Zug, ansonsten behält Weiß die Schwäche c4 23...bxc5 24.♞xc5 ♞d5 25.♞xd5 ♙xd5 26.a4 f6 27.h3 ♘e5 28.♙xe5 fxe5 Diagramm



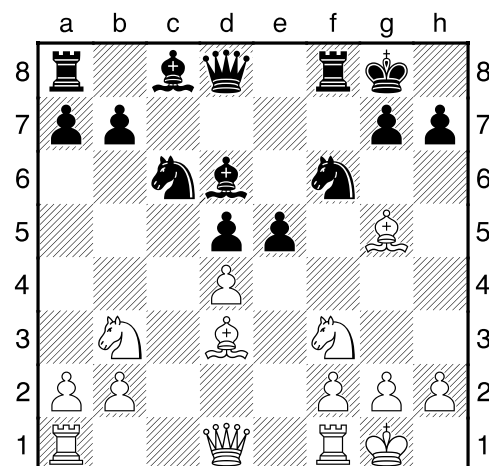
dieses Endspiel ist für Schwarz, wenn überhaupt, sehr schwer zu gewinnen und Weiß ist auch kein Anfänger. 29.♞c1 ♞b8 30.♙f1 ♞b7 31.♙e2 ♙f7 32.♙d2 ♙e7 33.♞c8 ♙d6 34.h4 ♞f7 35.♙e3 ♞c7 36.♞d8+ ♙c5 37.♞b8 ♞f7 38.♙e2 ♙d4 39.♞c8 ♞b7 40.♙e1 e4 41.♞c2 e3 42.fxe3+ ♙xe3 43.♞c3+ ♙d4 44.♞c8 ♞f7 45.♙e2 ♞b7 46.♙b5 ♞e7 [46...e5] 47.♙e2 e5 48.♞d8 e4 49.♙d1 ♙e5 50.♙d2! ♞b7 [50...♞c7 51.h5 (51.♙e3?! ♞c3+) 51...a5] 51.♙e3 ♞c7 52.♞e8+ ♙d6 53.♞d8+ ♙c5 54.♙c2 ♙c6 55.g4 ♞f7 56.♙d1 ♞f1 57.♙e2 ♞a1 58.♞g8 ♞a3+ 59.♙f4 ♞xa4 60.♞xg7 ♞a2 61.♙e3 ♞a3+ 62.♙f4 ♞a2 63.♙e3 ♞a3+ 64.♙f4 ♙d4 65.g5 hxg5+ 66.hxg5 ♞a2 67.♙g4 e3 68.♞e7 ♞c2 69.♙g3 Diagramm



1/2-1/2

Weiß: MOGHADDAMIAN A. (IRI) 2202  
Schwarz: IM ROGHANI Arash (IRI) 2374  
Iran Chess Championship

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 ♘f6 4.♙d3 c5 5.e5 ♘fd7 6.c3 cxd4 7.cxd4 ♘c6 8.♘gf3 f6 9.exf6 ♘xf6 10.0-0 ♙d6 11.♘b3 0-0 12.♙g5 e5 Diagramm





13.dxe5 ♖xe5 14.♗xe5 ♙xe5 15.♔d2 a5  
 16.♞fe1 ♔d6 17.f4 ♞b6+ 18.♗h1 ♙d6  
 19.♙xf6 ♞xf6 20.♞e8+ ♞f8 21.♞xf8+ ♙xf8  
 22.♗d4 ♙d7 23.♗f3 ♞d8 24.a3 ♙b5  
 25.♙xb5 ♞xb5 26.♗d4 ♞b6 27.f5 ♞c8  
 28.♞d1 ♞f6 29.g4 ♞c4 30.b3 ♞c5 31.♗e6  
 ♞c3 32.♞xc3 ♞xc3 33.♞xd5 ♙xa3 34.♞b5  
 g6 35.♞xb7 gxf5 36.gxf5 h6 37.♗g2 ♞e3  
 38.♞g7+ ♗h8 39.♞g3 ♞e2+ 40.♗g1 ♙d6  
 41.♞h3 ♗h7 42.♗g5+ ♗g7 43.♗e6+ ♗h7  
 44.♗f1 ♞xh2 45.♞d3 ♙e5 46.♞d5 ♙c3  
 47.♞c5 ♞h3 48.♗g2 ♞e3 49.♞c7+ ♗h8  
 50.♗f2 ♞h3 51.♗e2 ♙f6 52.♞b7 h5 53.♞f7  
 ♙b2 54.♞f8+ ♗h7 55.♗g5+ ♗g7 56.♗xh3  
 ♗xf8 57.♗f4 h4 58.♗g6+ ♗f7 59.♗xh4 ♗f6  
 60.♗d3 ♗g5 61.♗g2 ♗xf5 62.♗e3+ ♗e6  
 63.♗c4 a4 64.bxa4 ♙f6 65.♗e4 ♙h4 66.a5

♙f2 67.a6 ♗d7 68.♗d5 ♗c7 69.a7 ♙xa7  
 1/2-1/2

**Weiß:** GM GHANE Shojaat (IRI) 2398  
**Schwarz:** KHADEMI M. (IRI) 2242  
 Iran Chess Championship

1.d4 f5 2.♗c3 ♗f6 3.♙g5 ♗e4 4.♗xe4 fxe4  
 5.♔d2 d5 6.e3 g6 7.f3 exf3 8.♗xf3 ♙g7 9.c3  
 ♗c6 10.♙b5 ♙f5 11.0-0 0-0 12.c4 dxc4  
 13.♙xc4+ ♗h8 14.♗h4 ♙e4 15.♞xf8+ ♙xf8  
 16.♞f2 ♙g7 17.♞f4 ♙d5 18.♙d3 ♔d6  
 19.♞g4 e5 20.♞h3 ♗g8 21.♗f3 e4 22.♙f4  
 ♞e7 23.♗g5 h6 24.♗xe4 ♙xe4 25.♙xe4  
 ♞xe4 26.♙xh6 ♙xh6 27.♞xh6 ♞e8 28.♗h1  
 ♗xd4 29.♞f1 ♔d3 30.♞f4 ♗f5 31.g4 ♞e4  
 32.♞f2 0-1

## UPDATE

**S**einen 60. Geburtstag feierte Ing. Jayakumar Somasundram mit seiner Familie und vielen Schachfreunden im Braugasthof Fabrik in Vösendorf. Der gebürtige Turnierspieler aus Sri Lanka, der seit mehreren Jahren im Besitz der österreichischen Staatsbürgerschaft ist, spielt in Wien bei Donau und in Niederösterreich bei SPG Bad Vöslau-Kottingbrunn.

Im Braugasthof wurde kalorienreich aufgetischt: Spareribs, Schweinsbraten, Cordon Bleu, gegrillter Zander und vieles andere mehr. Zum Nachtschisch verabreichte „Sumsi“ Palatschinken, Mohr im Hemd und Somloi Galuska.



Husek Wien gratuliert Somasundram zu seinem 60. Geburtstag recht herzlich!

**V**om 20.01.2011 bis 23.01.2011 werden wieder in Graz Runden der 1. Bundesliga veranstaltet. Zur Durchführung gelangen die Runden 4, 5, 6 und 7. Am zweiten Spieltag kommt es zum großen Schlagertreffen zwischen Advisory Invest Baden und Meister Sparkasse Jenbach.

**I**n der Zeit vom 29.01.2011 bis 30.01.2011 werden in Wiener Neustadt weitere Runden in der 2. Bundesliga-Ost gespielt. Husek Wien trifft auf Tabellenführer Zwettl und Verfolger Pamhagen. Im Titelkampf haben auch noch SPG Data Tech, Eichgraben-Preßbaum und Raiffeisen Währing ein Wörtchen mitzureden.



Daniel Wiedermanns Niederabsdorf trifft auf Nickelsdorf



**Veranstalter: SK Hietzing**  
**Turnierleitung: Dr. Peter Linnert, Karl Berghuber**  
**Ort: Gasthaus TIMO**  
**Dampfgasse 22**  
**1100 Wien**  
**20. Jänner - 10. März 2011**

## B-Turnier 2011 Ausschreibung

7 Runden Schweizer System / FIDE-Regeln

<b>Teilnahmeberechtigt:</b>	<b>Alle Spieler bis 1700 Elo (Herbst 2010 oder Frühjahr 2011)</b>
	<b>Spieler, die im Frühjahr 2011 mehr als 1750 Elo aufweisen, sind vom Preisgeld ausgeschlossen!</b>
<b>Es besteht eine begrenzte Teilnehmerzahl! Bitte um baldige Voranmeldung!</b>	
<b>Spielort:</b>	<b>Gasthaus TIMO Dampfgasse (Ecke Van-der-Nüll-Gasse) 1100 Wien</b>
<b>Spieltermine:</b>	<b>20.1., 27.1., 3.2., 17.2., 24.2., 3.3. und 10.3.2011</b>
<b>Spielbeginn:</b>	<b>Am ersten Spieltag 18.15 Uhr, sonst 18.30 Uhr</b>
<b>Bedenkzeit:</b>	<b>2 Stunden 40 Züge + ½ Stunde für den Rest der Partie</b>
<b>Anmeldung:</b>	<b>An Donnerstagen ab 18.00 Uhr im Klublokal oder per E-Mail an: plinnert@aon.at</b>
<b>Anmeldeschluss:</b>	<b>Donnerstag, 20.1.2011, 18.00 Uhr (1. Runde) <u>Anwesenheitskontrolle um 18.15 Uhr</u></b>
<b>Nenngeld:</b>	<b>26,- (Mitglieder 22,-)</b>
<b>Reugeld:</b>	<b>15,- (pro unentschuldigtem Nichtantreten verfallen 7,50)</b>
<b>Preisverteilung:</b>	<b>17.3.2011, anschließend offenes Blitzturnier (bis 1700 Elo)</b>
<b>Preise:</b>	<b>(bei mindestens 20 Teilnehmern; es werden auf jeden Fall 80% der angeführten Preisgelder ausgezahlt)</b>  1. Preis 120,- 2. Preis 100,- 3. Preis 75,- 4. Preis 50,- 5. Preis 35,-
<b>Sonderpreise:</b>	<b>Bester Spieler bis 1500 Elo: 40,- Unter den Spielern ohne Preis werden drei Bücher verlost.</b>
<b>Qualifikation:</b>	<b>Die ersten 3 können nenngeldbefreit am anschließenden A-Turnier teilnehmen.</b>
<b>Turnierleitung:</b>	<b>Dr. Peter Linnert, Karl Berghuber</b>

# „FIRST SATURDAY”- Budapest , HUNGARY

monthly chess tournament series for

GM-, IM- titles, and ELO-rating

Organizer: IO Nagy László

Phone/fax: (36-1)-263-2859

E-mail: firstsat@hu.inter.net

mobile:(36)-30-230-1914 www.firstsaturday.hu

## Programme for the year 2011

Tournament type	Grandmaster Cat. VI-VII-VIII.	International master	FM-A	FM-B
Average ELO	above 2381	above 2231	above 2000	1500 – 1700
No. of rounds	Minimum 9 – maximum 11 g a m e s			
Starting dates	5th February, 5th March, 2nd April, 7th May, 4th June, 2nd July, 6th August, 3rd Sept, 1st October, 5th November, 3rd December			
Time control	(90-90 min for 40 moves, then 30-30 min/all) + 30 sec. after each move Zero tolerance waiting rule is not applied. Maximum delay of a player is 60 minutes.			
Start of the rounds	First day at 14:00, the other days at 16:00			
Prizes	Written certificates about participation in the tournament			
Venue	HOTEL MEDOSZ 3***, Budapest, district No 6, Jokai square 9, close to the yellow underground station OKTOGON, easily accessibly by trams Nr.4 and Nr.6			
ELO/EURO	below 2301/400 2301- 2350/360 2351- 2400/330 2401- 2450/300 2451- 2500/280 above 2501/250	2150-2200/275 2201-2250/250 2251-2300/225 2301-2350/200 2351-2400/175 above 2401/150	nonrated 200 1801- 1900/180  1901- 2000/160 2001- 2100/140 2101- 2200/120 2201- 2250/100	nonrated 200  1201-1500/ 180 1501-1600/ 160 1601-1700/ 140 1701-1800/ 120 1801-1900/ 100
License to play in HUN	The HUN CHESS FEDERATION takes 6 EURO/year fee for playing license from every player, who plays in Hungary. 1 EURO about = 275 Ft – Oct 2010 rate/, 15 EURO fee for tournament FIDE registration contribution			
Payment	In cash, before the first round, preferable in HUF, according to the buying rate of Western Union organization. Phone No. of them: 00-(361)-311-1610			

There are many famous chess-players, who reached grandmaster norms at FIRST SATURDAY tournaments in Budapest from the start 1992 until 2010: LÉKÓ Péter /HUN/, DAO Thien Hai /VIE/, LISS Eran /ISR/, BEIM Valery /ISR/, MEDVEGY Zoltán /HUN/, ÁCS Péter /HUN/, MIKHALEVSKI Viktor /ISR/, MIKHALEVSKI Alexander /ISR/, SADLER Matthew /ENG/, BERKES Ferenc /HUN/, JAKAB Attila /HUN/, RADJABOV Teimour /AZE/, GUSEINOV Gadir /AZE/, McDONALD Neil /ENG/, STOCEK Jiri /CZE/, MILOV Vadim /SWZ /, YEMELIN Aleksei /RUS/, VARAVIN Viktor /RUS/, NISIPIANU Liviu-Dieter /ROM/, GODENA Michele /ITA/, KEITLING-HAUS Ludger /GER/, LUGOVOI Aleksei /RUS/, NGUYEN Ngoc Truongson /VIE/, BUI Vinh /VIE/, BÉRCZES Dávid /HUN/, BOROS Dénes /HUN/, PROHÁSZKA Péter /HUN/, RAPPORT Richárd /HUN/, BALOG Imre /HUN/, PAP Gyula (HUN), MIHÓK, Olivér HUN), ANTAL, Gergely (HUN), BÁNUSZ, Tamás /HUN/

## **List of accommodation possibilities**

### **in Budapest for chessplayers for 2011**

#### **1. MEDOSZ hotel 3\*\*\*. district No.6, Jokai square 9,**

buffet breakfast, single room 39, double room 46 EURO, close to the yellow underground station OKTOGON. Easily accessible by trams Nr.4 and Nr.6

#### **2. GRANDSLAMPARK hotel 3\*\*\*, district No.11. Kapolcs Str.2/A,**

Tram No. 41. station name BALATONI ut. With continental breakfast, single room 25, double room 35, triple room 50 EUR, about 30-40 min to travel to the tournament hall.

#### **3. Private rooms in flats of HUN chess loving people,** 15 EUR per bed per night, no breakfast,

#### **4. PREMIUM APARTMAN HOUSE,** studios with kitchen and breakfast, single 35, double 40 EUR. 30 min to travel to the tournament hall, district No.13, Orszagbiro Str.44-46.

#### **5. CASA SOL hotel, 4\*\*\*\*,** single room 39, double room 46 EUR, district No.8, Baross Str.108, 15-20 min **easy travel to the tournament hall** by trams Nr.4 or Nr.6

#### **6. NOVA APARTMENTS,** high standard separated flats, with kitchen, Akacfa Str.24-26. close to the red metro station BLAHA, Lujza square, 10-15 min to travel to the tournament hall, from 1st November until 1st April. single 29 EUR, double 32 EUR, from 1st of April until 1st of November - single 44 EUR, double 47 EUR per night, no breakfast (in this case payment done in € cash to the owner).

#### **7. BUDAI SPORT hotel 3\*\*\*, Janoshegyi Str.,** single room 25 EUR, double room 35 EUR with buffet breakfast, 8-10 minutes walk from the 90 A bus NORMAFA station, altogether 30-40 min to travel to the tournament hall.

The hotel is located in a very green area of the Buda-mountain called Janos-mountains. Beautiful view from the mountain to the city, very clean air.